

Mesures

Objet: Re:Rad: Mesure relative et universelle
Date : mercredi 24 février 1999 22:50

>> Ne peut-on pas en conclure qu'en fait, la mesure de base c'est l'homme
>> lui-meme ?

Un architecte de mes amis essaie, depuis 20 ans, de promouvoir une géobiologie professionnelle et scientifique. Il est, à ce jour, président du Collège National des Professionnels de la Géobiologie, et expert près une Cour d'appel en matière de litiges liés à la construction. Il a longtemps utilisé baguettes, pendule, radmasters, Lecher ; il mesure maintenant avec un scintillomètre et tout un arsenal d'instruments électroniques. Ils ne font que lui confirmer ses mesures sensibles, mais ils ont la valeur de la preuve scientifique.

Il a déterminé, un jour, un rapport entre la longueur d'onde de l'homme (sa taille) et son taux vibratoire. Ainsi, la longueur d'onde d'une personne = 300000/taille (vitesse de la lumière divisé par la taille). Le taux vibratoire physique est ce résultat divisé par 20. Son taux émotionnel est le taux physique x 1,58. Son taux spirituel est le taux émotionnel x 1.618 (nombre d'or). Les résultats arithmétiques de cet exercice donnent les valeurs théoriques cohérentes pour la personne en question.

Elles se comparent aux valeurs pratiques mesurées sur la personne (pendule et cadran adapté, voir son ouvrage "Montagnes éternelles") et aux valeurs mesurées sur un lieu (maison par exemple). Ainsi, on compare le taux réel par rapport à un taux théorique de référence et le taux du lieu d'habitation aux 2 précédents. Un résultat homogène et cohérent est signe d'harmonie. Pas bête, hein ?

Objet: Re:Rad: Mesure relative et universelle
Date : vendredi 26 février 1999 03:00

Salut Raymond,

Bizarre ton histoire. J'ai du mal à comprendre comment on peut standardiser les taux vibratoires, surtout par rapport à une taille.

Je mesure 1m79 donc mon taux théorique est de 8379

Premier problème, quand j'ai une très mauvaise hygiène de vie comme en ce moment (mange trop, fume trop, bois trop) je perds 1500 à 2500.

Difficile de standardiser tout cela, surtout que je connais des personnes plus grandes que moi qui sont très basses.

Le taux émotionnel, encore plus bizarre. Cela voudrait dire que l'émotivité d'un individu serait dépendante de sa taille.

Bon tu me dit que c'est théorique, mais pratiquement je ne sais pas si on peut en tirer quelque chose, il y a tellement de disparités chez les êtres humains.

Petite question, je n'ai jamais pensé à mesurer mon taux émotionnel, plus c'est bas moins on est émotif ou c'est le contraire.

Objet: Rad: La colle complète
Date : dimanche 28 février 1999 12:56

J'ai du mal à répondre à ce monsieur, parce que jusqu'à maintenant j'utilisais un cadran de De la Foye pour faire mes mesures. Je ne connais pas l'historique de cette règle de Bovis, à vos bouquins !

Etes vous capables de répondre à ces questions.

>>>> 9000 Angstrom = 27 microns ! Si ça l'est pour vous, pour moi, ce n'est

>>>> pas clair du tout, j'ai toujours cru que 9000A = 0,9 micromètres!

>>>

>>> L'échelle de Bovis est graduée en micron (x par 0,1), par commodité on enlève la virgule pour parler

>>> des mesures, c'est tellement évident que Paco a oublié de le préciser (et moi aussi d'ailleurs).

>>>

>> Pour enlever la virgule aux micromètres, c'est par 10 qu'il faut multiplier et non par 0,1. Et même en

>> multipliant 0,9 micromètres par 10, ça donne 9, pas 27. D'où vient ce 27 sensé équivaloir à 9000A?

>>
 >>>> Excusez mon ignorance, mais pourquoi utiliser un pendule pour
 >>>> déterminer la couleur de la lumière ? Les yeux ne sont-ils pas plus
 >>>> efficaces du moins dans le visible, de 3500 A à 7000 A (et non 9000
 >>>> comme le prétend encore faussement Paco)? Et comment un pendule
 >>>> peut-il mesurer une onde électro-magnétique et en donner la valeur en
 >>>> Angstroms, même dans l'ultra-violet ou l'infra-rouge???

>>>>
 >> Vous n'avez pas répondu à ma question. Comment un pendule peut-il servir à mesurer avec précision une
 >> longueur d'onde électromagnétique. Et quelle est l'origine de cette onde électromagnétique mesurée.
 >> Pourquoi ne peut-on pas la mesurer avec une cellule photo-électrique ou une caméra sensible aux
 >> longueurs d'ondes non-visibles? Lorsque Paco, par exemple, écrit que "la santé est dans l'invisible mais
 >> la maladie est dans la Lumière, l'Equilibre 6500 A" qu'est-ce que cela veut dire? Une personne en
 >> équilibre (encore faudrait-il savoir ce qu'il entend par là) émet une onde lumineuse à 6500 A (c'est à
 >> dire une lumière rouge)? Pourquoi ne peut-on pas voir cette lumière rouge? Pourquoi faut-il un pendule
 >> pour percevoir et mesurer cette lumière rouge? Comment fait-on cette mesure? Vous vous placez à côté
 >> d'une personne équilibrée (?) et vous regardez osciller votre pendule? Comment traduisez-vous ces
 >> oscillations en longueur d'onde (qu'est-ce que cette échelle de Bovis)? Et si la personne porte un
 >> vêtement rouge, comment faites-vous pour distinguer ce rouge émis par le vêtement du rouge "relié" à
 >> l'équilibre? Et qu'est-ce qui émet cette lumière? Paco ajoute qu'un initié rayonne dans l'infra-rouge
 >> (entre 8000 et 10000A) c'est à dire qu'il rayonne de la chaleur (l'infra-rouge, c'est un rayonnement
 >> calorifique). Je ne suis pas un initié (quoique, on ne sait jamais :-), mais pourtant je rayonne aussi
 >> dans l'infra-rouge, puisque j'émet de la chaleur, non? La température dans le voisinage d'un initié
 >> augmente-t-elle?

Objet: Re: La colle complète

Date : dimanche 28 février 1999 23:16

BOVIS...

Antoine Bovis, quincaillier niçois, radiesthésiste à ses heures, a cherché à créer une échelle mesurant les niveaux vibratoires subtils, après avoir constaté le pouvoir de momification de la "chambre du Roi" de la pyramide de Kheops.

Son ami le physicien SIMONETON lui proposa d'utiliser les nombres représentant les longueurs d'ondes de la lumière visible, exprimées en angström. Il utilisa cette référence en positionnant son point neutre au niveau du rouge (6500 angström), qui correspond, selon le Tableau des ondes connues de Simoneton, à la radiation des être humains. L'échelle va de zéro à 10000, 14000 ou 20000, selon les graphiques en règle ou en cadran semi-circulaire. Mais ces valeurs sont en fait arbitraires, comme celles des inventeurs du géodynamètre (qui va de - 50 à + 50). C'est pourquoi on les appelle plutôt "unités Bovis", afin de ne pas créer une polémique stérile sur le plan scientifique. Entre radiesthésistes, cette référence est suffisamment banalisée pour se comprendre.

On dit aussi que cette échelle peut se diviser en trois plages : 0-10000, 10000-13500, 13500-18000, mesurant successivement le plan physique (intensité vibratoire sur ce plan), le plan éthérique (ou énergétique, ou émotionnel, selon les interprétations) et le plan spirituel (ou cosmique). Le plus difficile est de mettre quelque chose de clair derrière ces mots...

Quelques valeurs remarquables pour se situer :

0 = mort (ou absence de vie)

2000 = caractéristique d'un croisement Hartmann

6500 = point neutre - équilibre

7500-8000 = rase campagne, loin des nuisances. Souvent la valeur d'un lieu "rééquilibré" par un dispositif (cercles, etc). C'est un peu la valeur d'objectif pour vivre sainement, sans excès vibratoire.

>9000 = trop élevé pour séjourner longtemps (à moins d'y être préparé ou entraîné)

11000 = vibration mesurée dans les cathédrales (dont Chartres, modèle de construction vibratoire)

12000 = mosquées

>14000 = temples hindous et bouddhiques

>18000 = points particuliers des "hauts-lieux" vibratoires, pouvant aller jusqu'à des valeurs très élevées (plusieurs centaines de milliers), ce qui rend plus pratique de les mesurer avec des échelles spécialement conçues

pour (échelle HLV - hauts lieux vibratoires de A. Landspurg, par exemple).

>> Excusez mon ignorance, mais pourquoi utiliser un pendule pour
>> déterminer la couleur de la lumière ? Les yeux ne sont-ils pas plus
>> efficaces du moins dans le visible, de 3500 A à 7000 A (et non 9000
>> comme le prétend encore faussement Paco)? Et comment un pendule
>> peut-il mesurer une onde électro-magnétique et en donner la valeur
>> en Angstroms, même dans l'ultra-violet ou l'infra-rouge???

Je ne vois pas l'intérêt d'utiliser un pendule pour ça ! Par contre, il permet, comme la baguette d'ailleurs, de "sentir" l'existence d'un champ et le localiser (autour d'une ampoule allumée, par exemple). On peut alors d'en servir comme détecteur de champ électro-magnétique (je m'y entraîne actuellement à la baguette) jusqu'à devenir aussi précis (et beaucoup plus sensible) qu'un détecteur électronique (qui peut servir de référence pendant la phase d'apprentissage).

>> > Pourquoi ne peut-on pas voir cette lumière rouge? Pourquoi faut-il un pendule
>> > pour percevoir et mesurer cette lumière rouge? Comment fait-on cette mesure? Vous vous placez à côté
>> > d'une personne équilibrée (?) et vous regardez osciller votre pendule?

Mon mode opératoire perso :

- on se place devant la personne, ou l'objet, ou sur le noeud Hartmann, ou dans une pièce qu'on veut mesurer (on peut d'ailleurs simplement se mesurer soi-même)

- on lance le pendule au-dessus du graphique semi-circulaire gradué de 0 à 14000, vers le zéro

- il oscille et se déplace vers le chiffre représentant la valeur vibratoire du sujet analysé.

Attention : en cas de fatigue, résultats aléatoires : si mon taux vibratoire est faible (p. ex. 4000-5000), mon pendule ne va pas au-delà de ce chiffre. S'il est bon (6500-8000), il indique l'ensemble des valeurs, ce qu'on vérifie en pendulant à plusieurs et en confrontant les résultats.

Ensuite : chacun a un peu "ses" références, et les écarts entre deux mesures sont plus significatives que les chiffres eux-mêmes.

J'ai un ami, excellent radiesthésiste, qui mesure même en négatif (jusque vers moins 20000 sur un lieu très perturbé) alors que sur le même point, je ne descends pas en-dessous de zéro (sauf si je me "branche" sur son échelle de référence).

>> > Je ne suis pas un initié (quoique, on ne sait jamais :-), mais pourtant je rayonne aussi
>> > dans l'infra-rouge, puisque j'émet de la chaleur, non? La température dans le voisinage d'un initié
>> > augmente-t-elle?

Il paraît que certains fakirs font fondre la neige autour d'eux... est-ce une réponse ?

Il paraît que l'aura de Gandhi se ressentait à 300 mètres... en est-ce une autre ?

Encore un mot : ne pas confondre ces couleurs avec ce qu'on appelle les "couleurs radiesthésiques" ou "vibrations couleurs", mises au point par Chaumery et Bélizal, et bien expliquées par Jean de La Foie dans "Ondes de vie, ondes de mort".

Enfin (et ce sera ma conclusion pour ce soir) ne pas oublier qu'avec la radiesthésie, on entre peu ou prou dans le domaine de l'inconnu scientifique ; vouloir à tout prix prouver est illusoire en l'état des connaissances actuelles. Autrefois, l'intuition était plus développée que le raisonnement mental ; la radiesthésie se réfère souvent au subconscient, et développe sans doute des perceptions difficiles à expliquer par la science contemporaine. Des laboratoires russes auraient beaucoup travaillé la question, mais les résultats sont peu ou pas connus. Les "marines" étaient dotés de radmasters (baguettes en "L") pour détecter les mines, ce qui ne prouve rien, mais reconnaît au moins la valeur utilitaire de cette variété de baguettes.

Et puis, quel plaisir de "sentir" une veine d'eau souterraine, un Hartmann ou un Curry, et se dire "j'y arrive aussi !".

>

Objet: Re:Rad: Une colle

Date : lundi 1 mars 1999 18:14

J'utilisais depuis longtemps une échelle qui m'était propre. Je me suis mis à utiliser des échelles standardisées depuis moins d'un an pour pouvoir discuter avec d'autres rad sur la même base grâce à internet.

En fait je me demandais, si on ne pourrait pas tous s'étalonner ensemble (puisque de toute façons c'est une convention mentale) pour pouvoir travailler tous ensemble et pour aider les débutants à vérifier leurs problèmes d'influence avec le pendule. J'imagine que cela a déjà été fait (ou tenté). Qu'en pensez-vous et est-ce utile.

J'ai en effet comme Raymond le souligne constaté en changeant plusieurs fois d'échelle que le rapport entre les mesures reste toujours le même, ce qui est pour moi l'unique point de repère (bien qu'avec l'expérience, je sens quand j'influence une mesure).

Bon, ceci dit il faut vraiment que je lise les bouquins théoriques sur la question plutôt que d'embêter le monde avec mes questions, cherche tu trouveras et poseras les bonnes questions.

Au boulot mimille

Je me suis fait une échelle bovis en demi-cercle. la mesure est donnée par l'angle que prend le pendule, qu'appelles tu ligne spirale.

>

> Personnellement je travaille très peu avec les microns, car je travaille
> par "convention" avec mon pendule, oui, non, neutre, et quand j'ai à
> mesurer ma longueur d'onde, je laisse filer le fil de mon pendule.
> Il essaie de te coller sur l'échelle de Bovis, car cette échelle est de
> $1 \text{ A} = 1/10000 \text{ e}$ de micron
> exemple : tu pendules, sur 4000 Å, tu dois lire 40000 (4000 que
> multiplie 10), mais il faut aussi compter en additionnant ce que tu trouves
> dans ta recherche de la ligne spirale, de 1 à 8, quand tu dépasse 8 tu
> refais un tour complet, et à chaque fois tu additionne le nombre trouvé par
> ton exemple de 40000

>

> le spectre solaire va de 2700 Å à 8500 soit de 27000 à 80000 Å et la
> bonjour les couleurs, ta couleur vue à 85000 ne sera pas la même que la
> mienne, quand à 100000 Å ou 30 microns, c'est juste un point de repaire
> dans l'invisible, et c'est celui de la Xème initiation. c'est égale à
> 300000 Å

>

> sais tu que 94000 est le chiffre souvent trouvé au pied de piliers dans de
> nombreuses églises, ou au pied de dolmens, hors à 99300 Å c'est le noir
> électrique, le passage, la ou les meilleurs cristaux sont au
> point de rupture.

>

> en radiesthésie, comme pour tout autre outil ésotérique, c'est
> l'intuition, qui est guidé par l'outil, je pense que tu me comprends.

>

> Poses ta question, et tu auras ta réponse.....

>

> -----Message d'origine-----

> Date : dimanche 28 février 1999 10:30

> Objet : Rad: Une colle

>

> Salut à tous,

>

> Une colle sur l'échelle de Bovis.

>

> Bien que j'utilise assez peu l'échelle de Bovis et quand je l'utilise je

> parle en Angstrom, pourquoi

> sur cette échelle les microns sont multipliés par 3.

> En effet 1 angstrom = 1 dix millième de micron

> Pourquoi donc sur l'échelle de Bovis $9000 \text{ A} = 27 \times 0,1 \text{ micron}$?

>

> C'est un sceptique qui essaye de me coller sur Francom.esoterisme et comme

> je n'utilise jamais les microns je ne sais pas.

Objet: Re:Rad: Mesures
Date : jeudi 4 mars 1999 01:33

> Conclusion : en binaire, en coudées égyptiennes ou en corde à 13 noeuds, la
> perception vibratoire de Billou sait s'adapter ! Reste à la communauté
> radiesthésique à embrayer sur l'échelle Bovis libre, à se communiquer les
> codes sources (ça s'impose...) et échanger sans se soucier de transformer
> chaque couleur rad en vert dollar électrique !
>
> Softement à tous...

Objet: Re:Rad: La colle scientifique
Date : jeudi 4 mars 1999 12:37

Un point de vue plus scientifique:

Une vibration, un taux vibratoire se mesure en Hertz (Hz, KHz, MHz, Ghz); on parle de fréquence et on la notera F.
Soit T la période en seconde : $T=1/F$
Soit L la longueur d'onde en mètre : $L=V \times T$ avec V en mètre par seconde.
V est la vitesse de propagation de l'onde dans le milieu soit 340m/s dans l'air.

Un Angstrom est une unité de longueur (1 A = 10E-10 m), de même pour le micron (1 micron = 10E-6 m).
Donc l'Angstrom ou le micron sont des unités pour L et non F (CQFD!).
D'ailleurs plus le taux vibratoire monte, plus la fréquence augmente, et plus la longueur d'onde DIMINUE, donc 9000A de longueur d'onde c'est moins haut que 6500A...!!!

Le BOVIS est certainement une échelle symbolique dérivée de la fréquence du spectre visuel (1E12Hz à 1E16Hz) et donc typique de la radiesthésie. Evitons de parler d'Angstroms ou de microns pour un taux vibratoire : des oreilles scientifiques écoutent ... parlons Bovis.

La relation entre "9000" et "37" ? 340 soit V dans l'air ... Groupes ...
STOP ET VIVE LE BOVIS.

Objet: Re:Rad: La colle scientifique
Date : jeudi 4 mars 1999 15:13

Salut,

J'ai le doigt sur la détente, ils sont d'ailleurs assez facile à repérer quand on reçoit les statistiques détaillées de la liste chaque jours et que l'on mène une petite enquête. Au moindre mouvement, ZAAAAAap.

Ceci dit c'est mieux de parler UB unités Bovis. N'oublions pas que la science est pleine elle aussi d'approximation de ce genre.

La lecture d'un schéma électronique est un bon exemple. On considère que le courant va du plus vers le moins ce qui est faux. C'est une convention qui a des racines historique, mais qui n'a rien à voir avec la réalité. Il n'y a pas longtemps j'ai vu un jeune électronicien avoir des problèmes de raisonnement parce qu'il avait oublié cette convention, alors nous n'avons pas de complexe à avoir.

Objet: Re:Rad: Réflexions diverses
Date : mardi 23 mars 1999 20:12

> Lundi soir ... je vide ma boîte aux mails ... beaucoup de choses : voici mes réflexions dans le désordre ce mardi matin.

>

> 1°) Les cactus absorbent-ils les gauss du moniteur ?

> Non, les systèmes de protection ne font pas baisser le niveau des ondes électromagnétiques, inutile donc d'investir dans un gauss mètre. En revanche, ils protègent l'homme des effets néfastes et lui permettent de ne pas passer en état de stress et de ne pas voir baisser son système immunitaire. Je vous renvoie au site <http://www.vap.ch/bioshield/biopages/refscient.html>

Tu peux faire le tour des sites qui proposent des correcteurs, pas un ne dit la même chose quand aux effets supposés de ces correcteurs.
L'adresse que tu donnes est cependant intéressante car elle a au moins

<http://www.raymond.hert.net/a-mesures.htm>

12/05/2004

l'avantage de faire référence à des expérimentations scientifiques, c'est bien la seule.

>

> 2°) Les géobiologues professionnels sont-ils cher ?

> Je crois que le problème n'est pas lié à l'efficacité mais au salaire : supposons que je désire gagner 10000 FF brut par mois (soit 8500F net). En indépendant je payerais moi-même les charges sociales soit 45% à 50% du brut. Prenons 50% je dois faire rentrer 15000F par mois soit pour une année $15000 \times 12 = 180000F$. Maintenant je sais que cet argent je vais le gagner par mes actions en géobiologie. Supposons que j'envisage 2 actions par jour en moyenne. Si je considère les congés et les impondérables il me reste

> 46 semaines ouvrables donc $46 \times 5 \times 2 = 460$ actions. Je dois donc facturer $180000/460 = 391F$ chaque action.

> Si je vise plutôt 15000F/mois (brut) et ne suis pas sûr de mes 2 contrats par jour et veux assurer sur 5 contrats par semaine seulement je passe à 1255F par action !!!

>

Ca on s'en fout, déjà ils n'ont qu'à se mettre en microentreprise ça leur coutera moins cher en charges. Ceci dit je connais des géobiologues qui prennent 400 frs et qui font un excellent travail et beaucoup d'autres qui prennent 3500 Frs pour faire un travail de cochon. J'en connais d'autres aussi qui ne prennent rien et qui travaillent très bien.

> 3°) Qu'est-ce qu'un résultat ou une solution fiable ?

> Comme élément de réponse je m'appuie sur la notion de confiance ou de risque statistique (la fameuse loi normale de Gauss : réviser vos cours ...).

> Qu'est-ce qu'une bonne solution : c'est une solution qui donne satisfaction pour X% de la population.

> Voici les valeurs de X couramment utilisées dans différents domaines :

> ** Electronique : +- 3 écarts types soit plus de 99.8% de la population (soit un risque de 0.2%)

> ** Mécanique : +- 2 écarts types soit 95% de la population (soit un risque de 5%)

> ** Production métallique : +- 1 écart type soit 68% de la population (soit un risque de 32%)

> ** Médecine : +- 1 écart type soit 68% de la population.

> Comme on le voit ci-dessus la fiabilité d'une solution est quelque chose de bien relatif ! Alors parler de fiabilité à 100% : doux rêve de mathématicien.

>

Quand je disais 100% c'était évidemment un abus de langage. Cela n'enlève rien au fait que les dernières expérimentations scientifiques sur le sujet mettent en évidence la difficulté de trouver des radiesthésistes fiables pour mener à bien ces travaux. Cela en dit long sur la qualité des pros qui de toute façon sont toujours les plus réticents à y participer.

> 4°) Un logiciel de CAO peut-il remplacer un géobiologue ?

> Un logiciel n'est que le reflet, avec plus ou moins de bugs, d'une modélisation ou d'une démarche. Pour avoir longtemps travaillé sur les systèmes experts, je peux vous affirmer que même sur des cas simples il est très difficile pour un cognitif de mettre en place un modèle valable. Les meilleurs résultats couvrent 80% des cas (les plus standards bien sûr).

> Donc avant de pouvoir formaliser sous forme de modèle informatisable les actions d'un géobiologue ... il faut attendre quelques décennies et bien sûr des enjeux financiers suffisants.

>

Là je pense que tu es pessimiste. J'étais il n'y a pas longtemps dans un magasin Truffaut. Ces magasins pour ceux qui ne les connaissent pas ont une forme de coupole aplatie. J'étais exactement au milieu du magasin, pas besoin de pendule pour sentir les ondes de formes. Sur des formes aussi simples, coupoles, cubes, rectangles, cela ne me paraît pas bien difficile de calculer les ondes de formes. On calcul déjà très bien les charges des bâtiments, pas besoin de système expert pour cela. Tu n'as tout de même pas tord dans le sens où avant de trouver des scientifiques et des développeurs j'ai malheureusement l'impression qu'il va encore falloir attendre pas mal de temps.

> 5°) Laboratoire de Métrologie

> Bien sûr objectiver les actions radiesthésiques par des mesures scientifiques est un but louable mais non nécessaire à l'efficacité des actions. Ainsi l'acupuncture n'a-t-elle pas attendu les années 1995 pour être efficace alors que c'est seulement à ce moment là que la preuve scientifique de l'existence des méridiens a été trouvée.

Tu prêches un convaincu, je suis soigné par acupuncture et homéopathie depuis l'âge de 5 ans. Ceci dit des preuves scientifiques seraient très utiles pour faire avancer les connaissances humaines en général,

c'est de ce point de vue que je me place.

- > Il y a quelques temps je demandais des info sur le système MORA. A ce jour j'ai commandé le livre :
- > Le système MORA ou le Rationnel en Médecine Energétique
- > Qui démontre comment les appareils MORA permettent effectivement de mesurer d'une façon répétitive et indépendante de l'utilisateur des données classiques en radiesthésie médicale. Le point clef est pour moi que l'homme est 10^{10} soit 10 milliards de fois plus sensible aux champs électromagnétiques que les appareils de mesure actuels. Partant de ce principe, le centre de mesure MORA (100 000F) vient recueillir l'information sur le patient via une mesure électronique sur les points d'acupuncture. Je trouve
- > cette approche intéressante.
- >

Et bien tu vois que la recherche scientifique a du bon :-))) C'est effectivement très intéressant. Ne te trompe pas sur mon discours je suis d'accord avec toi. Mon point de vue est que, plutôt de former des professionnels avec des cours à 50000 Frs ils est sûrement plus intéressant de former les 25% de la population qui ont une sensibilité rad surtout qu'avec internet cela devient facile. Plus nous seront a pratiquer, mieux ce sera pour faire pression sur les instances scientifiques. C'est aussi une très bonne manière de responsabiliser les gens sur l'environnement.

Un pro qui paie un stage un prix exorbitant n'aura qu'une idée, rentabiliser et ne pas divulguer pour ne pas faire baisser sa valeur. Traditionnellement la rad, sourcellerie, géobiologie étaient une affaire de bénévolat et de service. Mon beau-père à été à l'âge de 14 ans initié par le sourcier du coin gratuitement, parcequ'il avait le bon profil. Le savoir était transmis directement, avec comme seul motivation le bien des autres l'honnêteté et la capacité du futur sourcier. Pendant cinquante ans mon beau-père a pratiqué son art, on venait le chercher de loin pour faire creuser un puit ou choisir le bon endroit pour construire une étable. Il a été très fier de m'initier à mon tour, de passer le baton. Ce n'est pas du romantisme Cram, si pendant des siècles les pratiques de géobiologie ont été données de bouches à oreilles cela avait et a toujours une signification sociologique. Penser que maintenant, le seul critère sera l'argent pour sélectionner les prétendants à la succession est une escroquerie. Les sourciers dans le temps, de par leur bénévolat allaient aussi bien chez le riche que chez le pauvre. Maintenant c'est paie ou va te faire foutre, sale mentalité que je ne partage absolument pas. On arrive en ce moment a la situation où un pro va se plaindre de la concurrence des bénévoles, on croit rêver surtout quand on sait que le savoir qu'ils font payer est ancestral et ne leur appartient pas en propre.

Objet: Rad: mesures

Date : lundi 5 avril 1999 16:56

Bonjour,

Je viens de consulter le tableau avec les différentes mesures du taux vibratoire (TV)

Il est évident que l'on ne saurait obtenir une précision comme avec un appareil technique. Cependant, les grandes différences m'interpellent quelque peu. Serait-il possible à nos trois mesureurs (Philippe, Alain et Raymond) de se mettre d'accord pour tester un produit identique (bouteille d'huile de telle capacité et de telle marque), à un moment identique (ex; le vendredi à 21.00 Hr) en déposant ce produit sur un support identique (ex: terre nue, mais en veillant aux noeuds Hartmann) et aussi de vérifier à ce moment-là où ils en sont dans leur cycle physique, émotionnel et intellectuel.

Je pense en effet que lorsque l'on est au creux de la sinusoïde, on ne ressent pas les choses de la même manière que lorsque l'on est en phase ascendante. Ensuite, je crois que le support sur lequel on teste les produits doit déteindre sur le produit et fausser quelque peu la réception.

Pouvez-vous me donner votre avis là-dessus.

Quant à moi, je suis en phase de démarrage d'une étude sur la mort inexplicée du nourrisson, et ce, toujours d'après les trois cycles. J'attends l'accord écrit pour consulter les archives.

Objet: Re:Rad: mesures

Date : mercredi 7 avril 1999 03:10

A propos des noeuds hartmann j'ai rééquilibré ma maison à 7300, je ne pense donc pas qu'ils aient une influence sur la mesure. Quand à mon

taux vibratoire le physique est de 9000, c'est un taux que je maintiens artificiellement (mon taux normal varie entre 7500 et 8700 suivant les circonstances) par une technique de méditation, il est constant depuis longtemps, cela n'explique donc pas les différences de mes mesures dans le temps, par contre il faudrait vérifier si la différence de taux entre nous a une influence. Mon taux émotionnel est aussi constant depuis longtemps à 10000, mon taux spirituel est de 16000, constant lui aussi. Quand tu parles creux de la sinusoïde penses tu biorythme, dans ce cas c'est pour moi un cycle qui varie constamment, je ne sais pas si cela a une influence, je ne pense pas. Peux tu en dire plus sur cette histoire de mort du nourrisson?

Objet: Re:Rad: mesures

Date : mercredi 7 avril 1999 03:10

- > OK pour moi
- > le vendredi 5 avril entre 21 à 22 mes taux vibratoires seront:
- > intel: ++
- > Emotif ++
- > Physique -

Cela ne me dit pas grand chose, sur quelle échelle mesure tu ++ . Au passage peux tu m'expliquer (si il y a une relation) les polarités. J'en tenais compte avant mais je n'y fait plus attention car je ne sais pas vraiment comment cela marche.

- > les taux seront tous en + dans la périodes du 8 au 14 Avril expérience a
- > renouveler éventuel. a ce moment
- > type d'huile testée: Isio 4 Lesieur

J'en ai acheté une bouteille ce matin (6/04/99), je trouve 6000, j'ai mesuré une autre fois l'huile de tournesol Lesieur, je trouve pour la deuxième fois 5500 (et une fois 4500). Mon taux au moment de la mesure est toujours de 9000 l'endroit de la mesure est à 7300 comme toute la maison.

- > sur terrain neutre (pas d'Hartmann ni Curry) température amb 23°
- > Rad 60
- > Yin poussé à +30% après prépa
- >

Là tu me parles chinois, c'est quoi Rad 60, peux m'expliquer aussi l'histoire du yin poussé à +30, est-ce equivalent à la méditation que je fait pour faire monter mon TV?

- > En fait je pense qu'il y a un rapport avec la structuration de
- > l'étalonnage des les éléments entres eux:(ex le spectre des couleurs.)

???????

- > L'influence des biorythmes ne me semble pas acceptable en radiesthésie, il
- > est possible qu'ils puissent avoir une influence, mais on est libre de
- > l'accepter ou pas, et l'accepter consisterait a s'exposer à une contingence
- > dont ont peut se passer

Exact pour moi en tout cas.

- >, un peut comme un gamin qui apprendrait à lire
- > j'ai un fils de 7 ans au CP, et la radiesthésie me parait aussi "simple"
- > que d'apprendre à lire: c'est un travail quotidien et laborieux)
- > l'acceptation certes possible, de l'influence des biorythmes ou d'un
- > quelconque système // astro numéro... accentuerait le champ des incertitudes
- > et des tolérances, on peut je crois passer outre et obtenir des résultats
- > incontingents du moins tant que l'état global n'est pas altéré par la
- > fatigue, stress.....(Arnaud mon fils arrive à lire plus facilement des
- > phrases simples quelque soit sont état biorythmique.)
- > Ce que je veux dire c'est qu'il est possible de réduire la part

> d'erreurs.....je vous dirais dans 20 ans si c'était possible.

Je suis d'accord avec toi, on peut mentalement annuler une influence extérieure (ou ne pas en tenir compte).

>

> En faisant référence a d'autre livres que je viens de chercher je viens de retrouver chez R. Lelann dans "ces ondes qui soignent" des taux de:

>
 > Huile d'olive biologique vierge: de 8000 a 9000 R.Lelann
 > huile dénaturée de 4000 a 4500
 > huile olive chauffée 0

Assez d'accord avec ça 5500 pour du tournesol, 6000 pour iso 4 cela se tient. Tiens tu me fait penser que j'ai acheté de l'huile d'olive il y a quelques jours, petit saut dans la cuisine, mesure:
 Huile d'olive vierge extra 1ere pression à froid carrefour: 7500

> a 10KTV j'ai du me planté de 1000, mea culpa.

>

> Standards glanés aux court de lectures divers:

>

> Bande Harmann 4000 réseaux tellur.
 > croisement 2000
 > Curry -500 TV lieu (en fait faiblement détectable directement mais
 > violent sur autre croisement) perso
 > 1500 bande simple
 > <500 a un croisement ou avec eau (pas sur de la qualité de
 > l'eau vu la proximité agricole) perso
 > Radon 1000 ech. Bovis
 > "vibration du cancer" 4500 J.Bonvin issu Bovis& Simoneton
 >
 > fruits & végétaux 8000 à 9000 B.Babonneau

Je me méfie des fruits et autres légumes. J'ai constaté (avec l'aide de Jean ugen) qu'une tomate traitée et une tomate de mon jardin n'avaient pas du tout le même taux. Bien pour voir si un aliment est sain, moins bien pour faire des tests de mesure.

Une autre mesure tant que j'y suis. un filet d'oranges pour jus non traitées après récolte: 7600

Une salade de mon jardin (pas bien grosse encore) evidemment non traitée 8000. Une salade de carrefour 5000 (voleurs!!!)

Radis du jardin 7500, radis carrefour 4000.

Quand on dit qu'il faut manger sain.

>

> Je préfère travailler avec un cadran jusqu'à 18000 pour mieux saisir les TV.
 > des lieux et personnes en prenant en compte leur taux éthérique. il ne
 > semble pas y avoir maintenant de différence avec un cadran => 10K que
 > j'usais auparavant. Mais cela a demander un étalonnage préalable que semble
 > a fortiori acquis. Il semble en effet qu'un élément simplement "physique"
 > n'altère pas sont TV en changeant de calibrage, mais un "vivant" peut être
 > "réductible" a un TV. "physique".

>

J'ai constaté la même chose, pas de différence suivant la grandeur de l'échelle, j'avais une échelle qui allait à 10000 avant, je m'en suis fait une jusqu'a 20000 pour les mêmes raisons que toi, pas de différence dans les mesures.

Je vais continuer les mesures en me procurant au fur et à mesure de mes besoins les produits que vous avez déjà testé, plus on en aura plus nous serons capables de tirer des conclusions.

PS, mon beau-père à replanté tout son jardin au pendule, il parait que les résultats sont excellents, il à tenu compte aussi des phases et noeuds lunaires.

Objet: Rad: mesures

Date : mercredi 7 avril 1999 11:01

Je viens de lire les réponses à mon msg du 5/4/99.

Avant tout, je tiens à préciser que je suis un gros débutant en radiesthésie. Je suis incapable de mesurer les TV parceque je ne possède ni la technique ni les cadrans ou échelles.

Je ne sais donc livrer que mes réflexions.

Le TV d'un objet est un peu comme son taux de radioactivité et le cerveau est l'appareil mesureur, tandis que le pendule (ou antenne) est l'aiguille qui se promène sur le cadran pour permettre la lecture.

Chaque objet a un TV bien précis. La preuve, la tomate dont parle Alain.

Pour ce qui est du cerveau, appareil mesureur, je crois que c'est lui qui dirige tout.

Pour simplifier, je dirais que le subconscient dirige le conscient qui lui-même dirige le corps.

Or, dans la vie, tout ce qui est vivant est soumis à plusieurs cycles: par exemple: la lune, la rotation de la terre autour du soleil, les saisons, le cycle menstruel chez la femme (qui sera différent chez un autre mammifère), mais aussi celui auquel on ne pense jamais, le jour et la nuit avec parfois comme conséquence la fleur qui se referme le soir et se réouvre le matin. Il y a, dans ce cycle jour-nuit, le conditionnement de notre corps (dodo), mais aussi celui de notre horloge (on a faim x temps après son lever et non pas à une telle heure). Il a été démontré que l'homme est sous l'influence de trois cycles, faciles à ressentir.

Il y a le cycle physique, l'émotionnel et l'intellectuel. Ces trois cycles débutent le jour de la naissance. Pour autant que mes souvenirs soient justes, le cycle physique dure 23 jours, l'émotionnel 28 et 33 pour l'intellectuel.

Pour eux qui sont assez sensibles, il est assez facile de sentir ces cycles. Il suffit de noter les jours où on est bien dans sa peau, puis d'affiner.

Ces cycles se représentent par une sinusoïde dont l'ampleur va de +100 à -100, avec comme conséquence que le jour où on est à 0 mais en phase montante (quand on vient de -100), on sera mieux que le jour où on sera à 0 en phase descendante. Idem pour les trois cycles.

Tout ceci pour dire que le cerveau, appareil récepteur des ondes, est (à mon humble avis) lui aussi sensible à ces cycles.

Donc, le même objet, mesuré à des dates différentes donnera des résultats différents, de même que s'il est mesuré le même jour par deux personnes différentes.

Il ne reste plus qu'à se mettre d'accord sur ces différences. Je ne saurais pas les mesurer. Il se peut que A trouvera 6010 et B seulement 6000 comme TV.

Dernière chose, tant que notre cerveau ne nous permet pas d'affiner les mesures, pourquoi parler de millers (6.000 ou 10.000) pourquoi pas 6 ou 6,5 K?

Pour ce qui est du nourrisson je répondrai par courriel privé pour ne pas saturer.

Soyez indulgents et constructifs. Faites-moi part de votre avis, surtout s'il y a contradiction.

Objet: Re:Rad: TV-kuB

Date : vendredi 9 avril 1999 16:35

> Mes dernières mesures :

>

> Gelée Royale La vie Claire 13kuB

> Riz long complet précuit Markal, cuit 16kuB

> Soja vert Markal germé, au bout de 2 jours 11 kuB

> Blé tendre complet à germer Markal, germé, au bout de 2 jours 8 kuB

> Miel de montage extrait à froid "le goût de l'essentiel" (Auchan) 13kuB

> Sucre en poudre Beghin Say 10 kuB

> Sucre en morceau n°4 Daddy 12 kuB

> Yaourt BIO Bifidus actif Danone Nature 10 kuB

> Pollen de fleur "l'abeille royale" 8 kuB

>

comment fais tu pour avoir des mesures aussi hautes?

J'ai du sucre en morceau beghin say 6500

Sucre en poudre Daddy 5700

J'ai remarqué une chose depuis longtemps, quand je fais une mesure, j'ai mon pendule dans la main droite, pour le sucre par exemple, je trouve 6500, si je touche avec la main gauche l'emballage carton du sucre, je descends de 500, si j'ouvre la boîte et touche le sucre pas de différence. Cela fait longtemps que je test ce petit truc, cela marche à tous les coups et pour n'importe quel produit, amusant non?

Objet: Re:Rad: TV-kuB

Date : vendredi 9 avril 1999 20:06

Effectivement il y a question : 12000 ou 5700 pour le même sucre ?...

Que dire ... si ce n'est que il s'agit peut-être d'une autre façon de mesurer ou d'une autre échelle ?

Pour vous permettre de mieux vous faire une idée, voici quelques références personnelles :

1°) Si 6500 uB sont bien un minimum pour un lieu, 12000 voir 18000 sont des lieux sympa a vivre. Au dessus de 25000 c'est trop. (j'ai séjourné plusieurs fois une semaine dans des lieux à 18000 sans problème)

2°) Idem pour le TV d'une personne, en dessous de 6500 c'est mauvais mais voici les bases que j'utilise souvent :

0-9000 : TV principal dans le physique,

9000-16000 : TV principal dans l'émotionnel,

16000-24000 : TV principal dans le mental et

24000-30000 : TV principal dans le spirituel.

Donc après un travail spirituel un TV de 18000 est courant.

3°) Pour les aliments je travail d'habitude en ucal (Unité Centimètre Antenne Lecher),

Si l'aliment vibre sur 2.5 il est compatible avec l'homme

S'il vibre sur 15.3 il a des vertus énergétiques certaines (la phyto en générale par exemple)

S'il vibre sur 17.6 il est en concordance avec la synergie globale de l'homme (certaines huiles essentielles, les vrais fleurs de bach, ...)

4°) En dehors du travail que nous faisons sur cette liste, ma question est toujours du type : Est-ce que ceci est compatible avec cette personne et je teste la réponse sur la personne au 17.6. Ainsi ma compagne est-elle très peut incommode par les perturbations géobio (ON), alors que moi ça me donne des migraines. Idem pour la nourriture (cet aliement est-il bon pour cette personne?)

Voilà, TV global ou TV physique ??? TV pondéré peut-être ...

Echelle 0-40000 au lieu de 0-10000 ou le 40000 de l'un correspond au 10000 de l'autre et le 6500 sont en concordance ... si oui vive la règle de trois.

Objet: Re:Rad: Cadrons

Date : mardi 13 avril 1999 09:17

> Je me suis procure le livre Pendule d'or de Dominique Coquelle par hasard,
 > dans lequel se trouvent des planches qui permettent je suppose d'aider les
 > radiesthésistes dans leurs travaux, étant un neophyte tous ce qui a de
 > neophyte, quelqu'un pourrait-il m'aider a comprendre et a utiliser ces
 > cadrons a priori bien compliqués (par exemple ceux concernant le tirage au
 > sort des chiffres de certaines loteries bien connues; loto; keno...) j'avoue
 > que cela me decourage un peu. Efin existe t-il des sites dans lesquels on pourrait
 > trouver des modeles de cadrons (avec le mode d'emploi si possible, pensez aux debutant SVP). Merci a tous et a toutes.
 >
 > Ps : je suis un lecteur assidu, et j'avoue ne pas comprendre l'utilite directe de certaines mesures (farine, sucre, chocolat, sel, tv....),
 > pourriez-vous avoir l'amabilite de m'expliquer.
 >

Tu as l'excellente traduction de la lettre à Robin sur le site de Renaud, <http://www.republica.fr/renaud91/index.html> où tu pourras trouver pas mal d'explications sur l'apprentissage.

Pour ce qui est des mesures, j'avais remarqué il y a un certain temps que je faisais des mesures similaires a d'autres radiesthésistes. Dans le même temps j'avais des mesures complètement différentes avec d'autres. Mesurer le tv de produits courants est une bonne manière de voir si il est possible de s'harmoniser ensemble ou si cela est impossible. Etudier les conventions mentales de chacun, sa manière de travailler, me semble interessant pour sortir de l'extrême individualisme des radiesthésistes, qui travaillent chacun dans leur coin, avec des méthodes différentes.

Cela donnera t'il quelque chose, ça je ne sais pas, mais il me semble important de cumuler beaucoup de mesures avec une certaine méthode pour voir.

De toute façons, même si nous arrivons à la conclusion que ces mesures sont impossibles à harmoniser, on aura au moins une idée des méthodes de travail des uns et des autres, ce qui est déjà pas mal.

Quand aux histoires de divination de loto et autre Keno, c'est pour

<http://www.raymond.hert.net/a-mesures.htm>

12/05/2004

moi inutile d'en attendre quelque chose. Si manier le pendule donnait l'assurance d'avoir de tels dons divinatoires, cela ferait longtemps que j'aurai arrêté de travailler. Le pendule est un amplificateur de ce que notre corps ou notre subconscient sait déjà. Evidemment, si on a des dons divinatoires cela peut avoir un sens, mais c'est indépendant de la radiesthésie.

A ce propos, Yves Lignon dans son livre l'autre cerveau parle d'études qu'il a effectuées avec des voyants. Il constate que les voyants qui travaillent au pendule n'ont pas de meilleurs résultats que ceux qui travaillent sans. Ce qui confirme s'il est encore besoin que les outils divinatoires n'ont pas de pouvoirs, c'est l'esprit et le corps de la personne qui les manipule qui sont en jeu. pas de miracle et encore moins de recette.

Objet: Rad: TV kuB Bis

Date : mardi 13 avril 1999 16:40

Bonjour,

Pendant ce week-end rallongé en formation sur l'électro-acupuncture, j'ai pu discuter avec quelques radiesthésistes amateurs. Voilà quelques idées, entre autre, pour expliquer un TV à 6kub dans un cas et à 12kub dans l'autre.

1°) 12 kuB est l'harmonique (l'octave) de 6kuB

2°) Sur mon biomètre, l'énergétique est notée de 10kuB à 14kuB

3°) Après avoir vérifié, j'ai bien une légère réponse sur 6kuB mais une bien plus forte sur 12kuB et une très légère sur 18kuB

4°) Ma question est : quel est le taux énergétique de cet aliment d'un point de vue général ?

5°) Un stagiaire GéoBio qui travaille maintenant suivant une méthode belge (antenne de Lecher pour localiser le circuit et brique de terres rares pour dévier le circuit géopathogène) m'a confirmé dans 15 à 20 kuB pour une maison très bien rééquilibrée.

6°) Un poison naturel (bio à o:)) peut avoir un TV de 15kuB ...

7°) A l'antenne les repères sont :

- 2.5 Aliments compatibles avec l'homme

- 8 aliments Yin

- 12 aliments Yang

- 15.3 Aliments rééquilibrants

- 17.6 Aliments rayonnants

8°) Une HE (huile essentielle) vibre à 17.6, elle est donc rayonnante, mais attention son action peut-être déstabilisante sur une personne qui n'en a pas besoin.

9°) Pourquoi 6500uB comme référence ? Parce que 20000/3 !!! Soit la fondamentale à 6500uB, la première harmonique à 13000uB, la deuxième à 19500uB soit le physique, la 1° harmonique dans l'énergétique et la troisième dans le spirituelle

Objet: Re:Rad: Taux vibratoire

Date : mercredi 14 avril 1999 19:29

> On se rappelle (peut-être...) que Antoine Bovis, avec son ami Simoneton, ont situé la radiation de l'humain aux alentours de la couleur rouge, entre 6200 et 7600 angströms, comme le fer, le cuivre, le nickel (Radiations des aliments, ondes humaines et santé - A. Simoneton). Ce tableau est reproduit dans l'ouvrage cité plus haut (et ailleurs sans doute).

> Il est précisé qu'il s'agit de leur hypothèse sur la vie, par rapport aux ondes connues. Leur degré de précision scientifique est donc probablement aléatoire et on peut s'interroger sur le choix de l'angström comme mesure de référence. C'est bien pourquoi le monde de la rad parle d'unités Bovis (ce qui ne veut en fait rien dire, mais sert de langage commun) et non d'angström (unité de longueur d'onde, quel rapport avec l'énergie ?). D'ailleurs, interrogez-vous sur le terme même de "taux vibratoire" et vous vous rendez compte que chacun y met le contenu qu'il veut. On le traduit à peu près par "taux d'énergie" en considérant que plus il est élevé, mieux c'est. Mais est-ce bien sûr ?

>

Evidemment Raymond tu as raison. Rappelle toi la découverte de l'électricité. Entre les premières expérimentations mettant en évidence un fluide et la première mesure de ce fluide il aura fallu plus de 50 ans et l'invention du galvanomètre. Il en faudra 70 autres pour savoir que c'est un mouvement d'électrons.

Nous sommes pour l'instant nous, êtres humains le seul appareil de mesure utilisable, donc sujet à caution parceque subjectif.

L'électricité était une énergie grossière, nous travaillons sur des énergies beaucoup plus subtiles et en plus en liaison avec notre propre mental.

Nous cherchons à savoir ce qu'il se passe, je suis persuadé que la vérité est encore loin, mais il faut bien commencer par quelque chose,

ce quelque chose c'est ce que nous savons actuellement, nous n'avons pas le choix, il faut bien mettre des mots (même s'ils ne correspondent pas à la réalité).

Un jour un monsieur truc inventera un appareil pour mesurer tout cela, nous abandonnerons ce jour là les unités Bovis et nous parlerons en unités truc, pour l'instant on a pas le choix.

.....

> Voilà ce qu'indique cet ouvrage, citant le tableau de Simoneton.

> Reste ce qu'ont évoqué certains : les modifications subies par les matières du fait de l'environnement, les différences de mesures selon les opérateurs, le moment et le lieu de la mesure, et enfin : qu'est-ce que chacun de nous mesure exactement ? Que comprend-il par "taux vibratoire", "plan physique" ou autre, quel est son "étalonnage" personnel ?

Je trouve que nous avons fait de gros progrès depuis le début. Je commence à avoir une idée plus fine des méthodes des uns et des autres. Je me propose d'adopter la méthode de Cram qui tient compte des harmoniques et du niveau énergétique. Je vais refaire toutes les mesures que nous avons déjà effectuées.

On va bien voir ce que cela donne.

> Résultat des courses : il me semble bien présomptueux de vouloir donner une rigueur scientifique à des données aussi indéfinissables et imprécises, sans références objectives certaines. Et c'est peut-être très bien comme ça... du moins dans l'état actuel d'évolution de l'homme. Mais ça, c'est une autre histoire...

>

C'est ce que nous essayons de faire Raymond, définir les variables imprécises pour voir si nous pouvons arriver à quelque chose. Avec un peu de travail un musicien débutant arrive à déterminer des notes et des intervalles musicaux à l'oreille, je ne vois pas pourquoi nous ne pourrions pas en faire autant avec la rad. Ce n'est pas un travail scientifique que nous faisons là Raymond, c'est un travail d'expérimentation personnel. Faire un réel travail scientifique demande des moyens que nous n'avons pas.

Je vois évidemment ce que tu veux dire par état actuel de l'évolution de l'homme, je vais même aller plus loin, les futures découvertes et pas seulement dans notre domaine, sont extrêmement dangereuses pour notre liberté à venir. A nous d'être vigilant et là quand il le faut (quel optimisme !!!).

Objet: Rad: expériences apocryphes

Date : vendredi 21 mai 1999 03:16

De retour sur paris j'ai pu constater en différé le casus belli avec les us
Tout d'abord je tiens à féliciter Philippe pour la façon dont le problème a été géré, avec tact, fermeté, et gentillesse, J'aurais été tenté par une vindicte plus agressive mais fondamentalement inutile pour ne pas dire stupide. simplement, je tiens à faire remarquer que Tocqueville en 1832 était déjà consterné par l'avidité et la fascination pour l'argent qu'éprouvaient les américains. Chacun ses Dieux.

je vous écris pour vous faire part de mes dernières constatations non dans l'optique d'un "moi j'ai..." tel que cela a déjà été reproché, mais dans l'idée "voilà ce que j'ai trouvé, qu'en pensez vous?..." en fait j'ai un peu trop traîner j'ai déjà trop de thèmes pour cette "missive" et j'en aurai d'autre à vous suggérer.

l'adaptation a l'environnement
élévation de TV d'un site
cadrage av. chakra
mort
exp. av. pyramide
cartes

Sur l'adaptabilité

Suite a différentes mesures effectuées sur différentes musiques ; Bach, Maller...Grégorien, Carmina,... Chant Sacré, indiens, Tibétain, Manno,

<http://www.raymond.hert.net/a-mesures.htm>

12/05/2004

C.Dion,F.Lalanne (ouai, je sais, mais ca viens pas de moi !!!)... Kiss, Metalica, J.Priest.....
 et sur 8 personnes mesurées avant et pendant les diffusions sur un cadran =>20K (système changé depuis)
 La conclusion est qu'une personne qui aime et écoute une musique s'aligne sur sont taux vibratoire pourvu que celui ci soit > sinon il ne se passe rien, (une forte réactivité enregistre sous la forme d'une augmentation de 30 a 40% de Yang)
 Les groupes sulfureux types Metalica J.Priest n'enregistrent qu'un TV de 6000 6500 pas si satanique que ca finalement, paradoxalement c'est "les Dieux oubliés" de Manno qui seraient les plus "décapant" 3000. Ce qui me laisse a pensé que l'intentionnalité commerciale des groupes Hard Rock n'ont rien a émettre n'en déplaie aux américains (remarque, ils restent pasteurisés). Il n'existe pas de diminution de TV de personne tant que le psychisme compense.
 On retrouve cette dynamique d'adaptabilité aux sites, ceux qui ce placent dans la vibration et s'imprégnant du lieux s'élèvent naturellement les autres restent sur leur TV. L'idéal serait de pouvoir tester ces ambiances sur des dormeurs où l'on peu envisager une réactivité moins forte.

Cadrage via les chakras.

J'ai d'abord constaté qu'il existait plusieurs mesures possible dans l'éthérique et que la mesure d'un magnétiseur ne se positionne pas sur une norme de 14 ou 18.
 j'avais donc envisager la mesure des différents éther Kabalistique: Chimique, Vital, reflexeur... pour finalement m'orienté sur la logique des chakras qui cadre mieux: Mûlâhdâra a un Tv entre 4 a 8 ktvUB Svâdishthâna entre 7 a 12, Manipûra 10 a 16, Anâhata &(a 22, Vishuddha 20 a 30.....Ajna 40 a 110 Sahasrâra 100 a >900 KtvB.
 ce que je n'explique pas de prime abord c'est ce vide entre Vishuddha et Ajna, il faudrait que je relise "la puissance du serpent" d'Avalon car je crois que c'est la que s'y trouve la clé. (types les 20 Tattva les "plus grossiers" associés) une chose est sur c'est que l'approche n'est pas aussi linéaire que le préconisent les new ages.
 L'approche permet d'échapper aux enchevêtrements (un éthérique a 11 c'est quoi si on ne fait pas référence a Svâdishthâna ?)
 la notion des couleurs est a prendre avec plus de modération: dans le Tantrisme, le noir n'est pas une couleur je crois, or cette couleur se retrouve souvent dans les logiques telluriques: voir Uggén, les menhirs, le "nouveau" sexe d'Osiris

Le débat risque d'être trop lourd pour ce cadre, de plus il n'est qu'à l'état d'ébauche
 disent simplement que sur les humains et animaux ca cadre bien, mais sur des objets ou sites il y a des "bizareries":
 certaines choses vibrent aux 1 et 2 chakras, pas au 3 et 4 mais bien au 5 et 6 par exemple.

sur mes cartes bristol

l'expérience n'est pas très théologique mais je j'ai trouvé suffisamment importante dans ses conséquences pour être citée ici.
 La base de mes gammes d'entraînement est comme vous le savez, la reconnaissance en raisonnement d'une carte avec un dessin ou une couleur et sont témoins.
 Il y a qq. semaines ayant décidé de les changer parce qu'elles se salissaient, je finissais par me demander si ce n'était pas plutôt des marques sur la carte que je reconnaissais inconsciemment. C'est donc avec une certaine appréhension que j'inaugurais mon nouveau jeu
 Ca n'a pas loupé! 1 a 2 sur 10 ! j'étais furieux, pas très "lâché prise" et particulièrement douteux de mon système rad.
 En forçant comme un bœuf je me suis aperçu que la main qui devait aligner les cartes étalées, ne se posait pas forcément sur la plus décalées des cartes retournées.....mais sur la carte qui était la jumelle de la carte témoin! et le pendule ne répondait pas a sont passage. je compris alors que mon intuition essayait désespérément de m'indiquer qu'il était bien là et actif malgré mon blocage mon assidu entraînement conventionnel était piètre mesure. Fort de cette constatation, j'ai pu re-étalonner mon pendule, et

faire plus confiance en mon "intuition".

Cette expérience m'a permis de passer au couleurs que je bloquais avant et a des concepts plus abstrait via les cartes du tarot.

score actuel 48 a 49 / 50 . ce soir la j'ai rencontrer Sekhmet !

les conclusion coulent de source: si l'exercice reste fondamental il porte en lui les germes de l'echec ou de la réussite, l'echec est plus un disfonctionnement entre le Moi conscient, le systhème Rad, et l'intuition cette cohésion ne s'obtient que par une certaine "confiance en soit" formule on ne peu plus bateau mais qui illustre l'injonction " c'est avec le sourire que l'on doit approcher de la déesse Hathor"

Débutants, si vous voulez réussir, n'ésitez pas a tricher! tout d'abord magnétiser une carte "formelle" que vous introduiser dans un jeu de vierge, vous la retrouverer automatiquement. puis glissez 2 cartes non magnétisées sur un jeu de 5 mag, vous verrez que vous les retrouverez sans probleme si la rémanance peut être un probleme on peu s'en servir.

Sur les DCDs (je vous avais dit qu'elles étaient apocryphes !)

j'ai pu effectué des mesures sur un corps 4h apres sa mort, le tv enregistré était de 3000 pas de réaction (bloqué en lévogyre) sur l'éthérique ni Astral ni Spirituel.

Plus tard, a une autre occasion j'ai enregistré une mesure en Astral et en Spirituel a partir d'une photo (et en m'étant assurer que je pouvais mesurer un tv d'une personne sur photo pourvu qu'elle y soit seul, et a distance)

le principe est le même pour des chiens ce qui relègue la théorie de la non existence de l'âme des bêtes au même plan que la terre plate.

Ce qui me gênais le plus était ce 3000 alors qu'un morceau de viande sorti du frigo "vibre" a 5k. Subjectivité, vue de l'esprit ?

En fait je viens d'apprendre qu'au moment de la mort, le corps est sauvagement agressé par de violantes vagues bactériennes, virales et microbiennes "ambiante" qui effectue le processus de décomposition. la viande consommable elle est découpé, donc limité dans sa corruption, et mise au frigo voir congélo, une non vie pour limiter une anti-vie.

Il se fait tard, et je quitte ce rapport déjà trop long et trop succinct j'aurai la prochaine foi a vous parler des expériences sur les sites et l'augmentation des tv, les expériences sur les pyramides.

Objet: Rad: Cercles reciproques et phase lunaires

Date : vendredi 28 mai 1999 09:55

Depuis février 99, j'utilise les cercles réciproques avec satisfaction pour remonter le taux vibratoire de deux endroits différents (chez moi et chez un ami).

Comme j'ai toujours peur que quelqu'un les déplace par inadvertance, je contrôle assez régulièrement au pendule (env. une fois par semaine) le taux vibratoire de l'endroit ou ils sont placés.

Jusqu'au 30 avril 99 j'ai toujours mesuré le même taux vibratoire que lorsque je les ai mis en place. Par contre ce 30 avril 99 je mesurais un taux vibratoire de 2500

(taux mesuré avant la mise en place des cercles) dans les deux endroits et ceci à des heures différentes de la journée, comme si les cercles ne faisaient plus leur effet.

Les cercles n'avaient pas bougés d'un mm, y compris chez mon ami. Le lendemain, même constat, par contre le surlendemain tout est à nouveau complètement normal (taux vibratoire à 7000) et ceci jusqu'à ce jour.

La seule chose que j'ai remarqué, c'est que le 30 avril 99 était un jour de pleine lune

Est ce que cela à une relation ou pas, était ce moi qui avait des problèmes (il ne me semble pas, car je pouvais toujours détecter les sources dans le

terrain), en tout cas

je me propose de refaire des mesures ce week-end car dimanche 30 mai 99
c'est de nouveau la pleine lune.

Objet: Rad: Mesures TV Cercles reciproques

Date : lundi 31 mai 1999 21:47

Bonjour à tous,

Comme prévu j'ai effectué différentes mesures de taux vibratoire de mes
cercles

récioproques (j'utilise un demi-cercle gradué de 0 à 14000 unité Bovis)

et voici les résultats :

-vendredi 28.05.99 TV à 7000 (valeur habituelle jusqu'à présent)

-samedi 29.05.99 12 heures : 6000 (veille de la pleine lune)

15 heures : 6000

17 heures : 6000

20 heures : 6000

20 h 30 : 5500

21 heures : 5500

22 heures : 5500

-dimanche 30.05.99 09 heures : 5500 (jour de la pleine lune)

11 heures : 5500

13 heures : 5500

15 heures : 5500

17 heures : 5500

19 heures : 4000

20 heures : 3500

21 heures : 2500

21 h 15 : 1500

21 h 30 : 1000

21 h 45 : 500

22 heures : 0

A partir de cet instant, mon pendule me donnait une valeur situé en
dehors de la

graduation du demi-cercle, en dessous du 0, mesure auquel j'ai
attribué j'ai

donné une valeur négative (bien que cela puisse apparaître bizarre).

Suite des mesures 22 h 15 : -1000

22 h 30 : -2000

22 h 45 : -2500

23 heures : -2500

lundi 31.05.99 07 heures : 1000

08 heures : 2500

09 heures : 3000

Ensuite je n'ai plus eu le temps de faire des mesures jusqu'à ce soir 19
h 30 ou

j'ai de nouveau mesuré un TV de 7000.

En parallèle à ces mesures, j'ai aussi observé des endroits où il n'y a
aucun

compensateur et dont je connais le TV habituel (dans la maison et au
dehors :

j'habite à la campagne), ces TV avaient eux aussi baissé dans les mêmes
proportions.

En mesurant le TV de différentes personnes, je n'ai par contre remarqué
aucune
différence.

Pour ce qui est de la saturation, je n'ai pas remarqué de phénomènes
particuliers.

Objet: Re:Rad: Pleine Lune et Taux Vibratoires

Date : dimanche 27 juin 1999 22:05

> Le mois dernier, je vous ai fait part de mes différentes mesures de

- > taux vibratoires avec le compensateur à cercle réciproques, un soir de
- > pleine lune.
- >
- > Comme ce lundi 28.06.99 est à nouveau un soir de pleine lune, je serais
- > assez intéressé
- > de pouvoir comparer mes mesures avec celles d'autres personnes (y
- > compris avec les
- > personnes qui n'utilisent pas les cercles réciproques).
- >
- > Il me semble que la baisse de taux vibratoire commence à peu près
- > lorsque la lune est
- > au dessus de l'horizon.
- > Je proposerai donc, pour les personnes que cela intéresse, de faire une
- > mesure de taux
- > vibratoire d'un lieu connu et d'un lieu où se trouve un compensateur à
- > cercles (pour
- > ceux qui en possède un), toutes les demi-heures depuis 19 heures à 23
- > heures environ.
- >
- > Je rappelle que j'utilise un demi-cercle gradué de 0 à 14000 unités
- > Bovis pour les
- > mesures, et lorsque mon pendule indique une valeur en dessous de 0, je
- > lui attribue
- > arbitrairement un valeur négative (échelle identique aux valeurs
- > positives)
- >
- > Merci de me faire part de vos mesures et de vos commentaires à ce sujet.

Bonjour Francis,

Excellent idée, juste une question, laisses tu tes cercles positionnés, ou pour faire la mesure, les neutralises tu. Je serais tenté pour ma part de faire une mesure avec les cercles, une mesure avec une neutralisation mentale et une dernière mesure avec une neutralisation physique des cercles (pour voir), qu'en penses-tu.

Objet: Re:Rad: Pleine Lune et Taux Vibratoires

Date : lundi 28 juin 1999 11:45

- > Bonjour Philippe,
- > Pour faire mes mesures je laisse les cercles positionnés comme
- > d'habitude
- > je mesure aussi le taux vibratoire d'un endroit non compensé (en dehors
- > de la
- > maison).
- > Qu'entends tu par neutralisation mentale ?
- > Est-ce que la neutralisation physique correspond à un simple déplacement
- > des cercles?

La neutralisation mentale donne le même résultat que la neutralisation physique sans déplacer les cercles. J'ai fait beaucoup de tests sur cette approche mentale, cela fonctionne très bien. J'en dirai plus une autre fois.

Pour neutraliser physiquement les cercles, je les mets debout, ils ne sont plus de cette manière actifs.

Objet: Rad: Resultats mesures taux vibratoire

Date : mardi 29 juin 1999 18:29

Bonjour à tous,
Voici les résultats des mesures de taux vibratoires effectués hier soir:
(PS : j'ai trouvé par moi-même une méthode mentale pour neutraliser les cercles, en fait j'aurai pu réfléchir un petit peu avant de poser la question.)
Voici les mesures, en premier le TV au dessus des cercles compensateurs, en deuxième

avec les cercles neutralisés mentalement et en troisième le TV au dessus d'une fontaine située à une dizaine de mètres de la maison (je n'ai pas neutraliser physiquement les cercles).

Heure:	TV cercles	TV cercles neutralisés	TV
fontaine			
18 h	6500	3500	6500
18 h 30	6500	3500	6500
19 h	5500	2500	6000
19 h 30	3500	500	5500
20 h	2500	500	5500
20 h 30	0	0	3500
21 h	-2500	-4500	-2500
21 h 30	-5500	-4500	-3500
22 h	-4500	-5500	-5500
22 h 30	-4500	-5500	-5500
23 h	-4500	-5500	-5500

Ce matin à 7 heures, tout était à nouveau comme avant. Comme vous pouvez le voir j'ai de nouveau observé un grande baisse de TV ce soir de pleine lune, et je suis curieux de voir si je suis vraiment le seul à observer ce phénomène.

Objet: Re:Rad: Resultats mesures taux vibratoire
Date : mercredi 30 juin 1999 00:33

He bien non tu n'es plus le seul. Petite précision technique, j'utilise un cadran gradué de 0 à 20000. Mes cercles réciproques sont réglés à 7300, j'ai choisi ce taux en relation avec les habitants de la maison.

Démarrons les mesures sous le regard très intéressé de mon beau père vieux radiesthésiste (50 ans de pendule dans les pattes) qui était là.

Nous avons, sans nous consulter choisi exactement la même méthode de mesure, c'est à dire: mesure avec les cercles réciproques, annulation mentale des cercles réciproques, taux du terrain dans son ensemble, c'est à dire emplacement de la maison corrigée avec les cercles plus terrain environant (je n'ai pas de fontaine).

heure	taux avec cercles	taux annul mentale	taux du terrain
18h20	7300	4500	6000
19h	7300	4000	5800
?	7300	3600	5300
21h19	7300	2500	3600
22h22	7300	0	presque 0
23h	6800	-5000	-1500
24h	7300	-3000	0

Aujourd'hui, tout est normal. Première constatation, mes cercles semblent plus efficaces, il faudra peut-être voir pourquoi. A 19h tu as une baisse de 1000, moi aussi. Après tu baisses brutalement, la descente pour moi est plus progressive. A la fin nous nous rejoignons pour le taux sans cercles (500 de dif, négligeable étant donné que je travail avec un gros pendule pas très précis (grosse bague au bout d'une chaîne)), avec cercles je suis plus haut ce qui semble normal vu la dif que nous avons sur les cercles. Tout cela est logique ma foi, très logique, ces mesures, quand on adopte la même méthode de travail sont assez cohérentes. la seule chose qui m'intrigue est la différence de pente. Préviens nous à la prochaine lune, j'aimerais continuer ces mesures.

PS, Comme toujours, il faut tenir compte des conditions de mesure, j'avais de la famille chez moi hier soir, la mesure de 22h22 a été effectuée absolument mort de rire. Ca peut compter sur la fiabilité

Objet: Re:Rad: Resultats mesures taux vibratoire

Date : mercredi 30 juin 1999 09:54

>Après un w-e parisien, j'ai lu lundi soir le mail de Francis et son rappel
>concernant la pleine lune.
>Je me suis donc mis à penduler à 21h30, et vous livre mes résultats.
>Précisions :

- >- graphique semi-circulaire de 0 à 14000 unités Bovis
- >- harmonisateur dans la chambre à coucher, type "4 coupelles" en terre cuite
- >(3 en trèfle, ouverture vers le sol, la 4e posée ouverture vers le haut sur
- >les 3 autres, le tout sur un point géopathogène). Le bureau n'est pas
- >couvert par le champ de l'harmo (à ne pas confondre avec ceux de
- >Jean-Jacques Milteau, qui sont des Marine Band, et que l'on pose sur des
- >points blues, où ils font monter le taux vibratoire de manière
- >exceptionnelle).

>

>Pour le 28/06 :

>Heure Bureau Terrasse Ch. à coucher : Avec harmo Harmo

>neutralisé Sans harmo

>21h30 3000 3000 7000

>2500 3000

>22h30 2500 3000 6000

>2000 2500

>23h30 3500 non mesuré 7000

>3000 3000

>

>J'ai mesuré mes "références" à l'instant seulement, donc mardi 29, à 21h30 :

>

>21h30 8000 5500 7500

>3500 4500

>

>La neutralisation mentale est, selon l'opérateur, la plus facile ou la plus
>difficile des choses à faire. Exactement comme les "bend" sur un harmo de
>blues (mais je m'égare...).

>

>Par rapport aux mesures de Francis, j'observe :

>- des variations inférieures, ne passant pas sous zéro

>- un taux en baisse sensible dans des endroits neutres, non harmonisés

>- un taux en faible baisse dans un lieu naturellement faible, à l'état

>naturel ou harmonisé

>- une bonne stabilité de taux correct avec harmonisateur (ce qui semble ne

>pas être le cas avec les cercles ?).

>

>Cette mesure semble donc confirmer un certain effet de la pleine lune. J'ai

>cependant oublié de mesurer mon TV ce soir-là.

>Étais-je dans la lune ?

>Je suggère de réitérer au moins une ou deux fois encore l'expérience, pour

>la valider.

>

Objet: Re:Rad: Pleine lune et Taux vibratoire

Date : mercredi 7 juillet 1999 00:39

> Bonjour à tous,

> Je suis très content de pouvoir comparer mes résultats de mesures à ceux

> d'autres personnes

>

Nouveau sur la liste et "silencieux"

depuis "quelques semaines", les phénomènes lunaires m'intéressent
particulièrement et m'ont poussés à me manifester !!!!

Mes mesures sont faites sur un mode op. semblable à celui qui est
décrit.....,et sur

un emplacement perturbé, avec un TV normalement bas. Il est compensé 2

étages plus bas, au REZ, par les cercles réciproques.

Mes valeurs sont celles relevées la nuit suivant la pleine lune, le mardi 29, dès 21h30, au mercredi 30 à 24h.....

Le TV avec compensation, passe de 5000 à 7000 avec un mini à 1500

Le TV sans compensation, (en mental), évolue entre 2000 et 2500, avec un

Maxi. de 4500 (valeur habituelle de l'emplacement) et un Mini. de - 5000

----- Mes compensations sont à améliorer....!!!!

----- Que se passe-t-il lors de la Nouvelle Lune ????

----- Pour les intéressés, les évolutions en courbes, de ces valeurs de TV, publiées sur la liste, sont à disposition au format .xls (Excel) ou en HTML

Objet: Rad: tellurisme, cosmos et autre...

Date : vendredi 30 juillet 1999 00:02

- > Il y a quelque temps, je vous avais dis que je vous proposerais un
- > protocole de
- > mesure des taux vibratoires de manière à avoir tous les même conditions
- > opératoires.
- > Malheureusement mon occupation professionnelle ne m'en a pas laissé le
- > temps et je
- > vous prie de bien vouloir m'en excuser.
- > En fait je suis rentré hier soir vers 23 heures, et j'ai lu avec
- > beaucoup d'intérêt
- > le message de Jean qui parle d'un changement du réseau H et d'un
- > déplacement vers
- > l'ouest du point géopathogène.
- > J'ai donc fais quelques essais dont voici les résultats :
- >
- > - J'observe un doublement du réseau Hartmann soit une bande
- > supplémentaire entre les
- > bandes déjà existantes et ceci dans les deux sens.
- > - J'observe un déplacement vers l'ouest du point géopathogène d'environ
- > 1 m comme
- > indiqué par Jean (en fait chez moi c'est une petite faille et non un
- > point) et
- > je confirme qu'en déplaçant les cercles réciproques sur ce point, on
- > arrive à
- > rééquilibrer à nouveau l'endroit en question.
- > - Aujourd'hui tout est de nouveau comme avant.
- >
- > Je dois dire que ce phénomène m'amène à me poser différentes questions :
- >
- > - Pourquoi les rééquilibrers qui ont un rayon d'action de 4 à 5 m chez
- > moi, ne sont
- > pas ou plus capable de rééquilibrer un point qui se trouve à 1m de
- > distance ?
- > - Pourquoi cet effet se produit-il uniquement le soir de la pleine lune
- > lorsqu'elle
- > est levée, et pas du tout un jour avant ou un jour après ?
- > - Hypothèse un peu farfelue : la forme "cercle" utilisée pour les
- > rééquilibrers
- > aurait elle un rapport avec le cercle complet formé par la lune
- > uniquement un soir
- > de pleine lune ?

j'ai moi aussi remarqué que le tellurisme changeais en fonction de l'attraction lunaire, je ne suis pas arrivé à définir exactement de quel sorte,

c'est assez important car j'essaye de faire un lien entre le tellurisme et le cosmique dans l'habitation.

on remarque dans les églises romanes qu'il est amené des fortification,

soubassements, colonnes jusqu'a la toiture par la pierre et ensuite dispersé par les clochers que l'on peut finalement comparer aux pyramides??
dois on mettre les fortifications, les murs porteurs et leurs intersection sur des n'uds en agissant pour que le tellurisme remonte ainsi et se disperse....???? pour que l'énergie se disperse aux alentours ???
j'ai entendue que certaines construction étaient ainsi faites...
quelqu'un sur cette liste en à t'il entendue parlé???

je suis loin de pensé que le tellurisme est forcément géopatogene, cela vient de la terre et n'est pas forcément mauvais.
dans un autre registre, lors d'un voyage un peu spécial j'ai vue une citée faite de beaucoup de bleu et de vert l'ou on retrouvais des colonnes pointant le ciel, une sensation de vibration se dégageait et je me suis demandé si ils n'utilisaient pas ainsi le tellurisme comme source d'énergie...???

toutes ses interrogation ne trouve des réponses que dans l'échelle 1/1, ce qui est loin d'être mon cas...
beaucoup d'interrogation mais finalement beaucoup de perspective en laissant de coté l'intellect.
Finalement se trouvé des sortes de protocoles, des sortes d'unités communes n'est elles pas une façon de mettre des recettes sur tous cela ???
loin de moi l'idée de critiqué, et j'en profite pour avoir vos commentaire...

Objet: Re:Rad: Eclipse et sensibilite rad

Date : jeudi 12 août 1999 19:00

Quelques remarques à propos de l'éclipse (et nous sommes toujours en vie!!)

Je me suis mis sur un croisement Hartman. Voici les différentes mesures prises (mon pendule marchait très bien quand même):

H	dépl + H degrés depuis le N	U BOVIS	C/T	% Magnét.
11h30		8000		9/11
11h40	30 cm 120° = vers E/SE	9500		7/11
11h50	30 cm 90° = vers E	10000	7/11	70
12h00	20 cm 90° = vers E	11000	6.5/11	75
12h10	30 cm 120° = vers E/SE	12000		5/11
12h20	30 cm 120° = vers E/SE	13000		3/11
12h30	30 cm 120° = vers E/SE	21500		2/11
12h45	- 30 cm 300° = vers O/NO	12500	3/11	85

Donc un temps très fort au moment même de l'éclipse à 99% (12h30) puis retour en arrière et du +H et des mesures.

Une information: mon épouse travaille comme infirmière dans une pouponnière qui reçoit des enfants handicapés légers et lourds. La grande majorité d'entre eux avaient des maux de tête à partir de 13h, donc après l'éclipse. Même ceux (presque tous) qui ne sont pas du tout en état de savoir ce qu'est une éclipse.

A 22:31 10/08/99 +0200, vous avez écrit :

>>>Dans un de ses livres, JF Crozier raconte qu'il avait constate que,
>>>au cours d'une eclipse, il avait totalement perdu sa sensibilite
>>>rad., son pendule ne reagissant meme plus a la presence de l'eau dans
>>>un verre! Aussitot l'eclipse terminee, tout est revenu a la normale.

>>>
>>>J'ai toujours pense qu'il s'agissait la d'une limitation
>>>subscosciente due a la propre comprehension de la rad, plus physique
>>>que mentaliste, et ou le soleil a un role a jouer...

>>>
>>>Qu'en pensez-vous? En tout cas, c'est une chose qui sera facilement
>>>verifiable pour vous dans le vieux pays!

>>>
>>>Tu penses, si on va vérifier !

>>>

Objet: Re:Rad: Eclipse et sensibilite rad
Date : samedi 14 août 1999 19:42

ton idée est bonne: je aller refaire les mesures au même endroit de jour et de nuit et je te dirai ce que j'ai obtenu.

A 20:59 12/08/99 +0200, vous avez écrit :

>>H dépl + H degrés depuis le N U BOVIS C/T % Magnét.

>>

>>11h30 8000 9/11 65

>>11h40 30 cm 120° = vers E/SE 9500 7/11 70

>>11h50 30 cm 90° = vers E 10000 7/11 70

>>12h00 20 cm 90° = vers E 11000 6.5/11 75

>>12h10 30 cm 120° = vers E/SE 12000 5/11 85

>>12h20 30 cm 120° = vers E/SE 13000 3/11 85

>>12h30 30 cm 120° = vers E/SE 21500 2/11 90

>>12h45 - 30 cm 300° = vers O/NO 12500 3/11 85

>>

>>Donc un temps très fort au moment même de l'éclipse à 99% (12h30) puis

>>retour en arrière et du +H et des mesures.

>

>L'écart est en effet encore plus important que ce que j'ai mesuré.

>L'orientation me surprend un peu : déformation du réseau ?

>L'équilibre cosmo-tellurique (C/T) est intéressant (je n'y avais pas pensé,

>à celui là...). Ca signifie que l'influence cosmique a considérablement

>baissée au moment de l'éclipse. Et pour ce lieu précis, qu'en est-il la nuit

>?

>Enfin, le pourcentage de magnétisme a sérieusement augmenté : mais de quel

>magnétisme s'agit-il ? En principe celui de la Terre, mais pourquoi

>augment-t-il ?

>

>>Une information: mon épouse travaille comme infirmière dans une pouponnière

>>qui reçoit des enfants handicapés légers et lourds. La grande majorité

>>d'entre eux avaient des maux de tête à partir de 13h, donc après l'éclipse.

>>Même ceux (presque tous) qui ne sont pas du tout en état de savoir ce

>>qu'est une éclipse.

>

>Ben heureusement que ce n'est pas un état permanent...

>

Objet: Rad: Formes de pensée / Exper. d'AB

Date : lundi 13 septembre 1999 15:17

Je pense que les expériences d'Alain tendent à confirmer l'effet forme de pensée - mais pas nécessairement à infirmer l'hypothèse du rayonnement naturel.

Cette confirmation de l'effet de la forme de pensée est d'autant plus convaincante qu'elle s'est effectuée sur des champs électriques, en fait beaucoup plus lourds et difficiles à "bouger" que les champs subtils de la pensée!

Mais elle montrent certainement une chose, c'est que dans cet univers le subjectif règne en maître. La physique quantique montre théoriquement que l'opérateur a forcément une influence sur l'expérience quant à la matière BRUTE, ce qui a été vérifié statistiquement et de façon convaincantes par de célèbres séries d'expérience à Princeton

<http://www.princeton.edu/~rdnelson/pear.html>

Mais lorsqu'on travaille directement avec la pensée, ou des matières fines, l'apport de l'opérateur est incomparablement plus puissant et significatif. Je pense qu'il peut même jusqu'à un certain point, avec des formes de pensée bien structurées, créer des radioniques et même des systèmes, comme Bovis, Belizal et autres l'ont fait, à mon avis.

- > Date: Mon, 13 Sep 1999 00:10:13 +0200
- > Subject: Re:Rad: Formes de pensée.
- > Je voudrais juste vous suggérer un test très "déstabilisant" que j'ai
- > pratiquer avec des amis, prenez un volt-mètre et amusez vous a prendre les
- > mesures électrique au mV en discontinu (+/-) de différentes choses: fruits
- > corps (hors acuponcture et avec point d'accu.) différentes personnes,
- > objets fondamentalement neutre, a charge émotionnel, ou spirituel...
- > Il y a effectivement des galères: certains objets mettent + 15mn a faire
- > monter leur niveau énergétique alors que d'autre réagissent très rapidement,
- > certains mesureurs n'enregistre pas les mêmes mesures dans les même
- > conditions (ca rappelle qq chose) les démarrage de l'appareil sont
- > différents d'un endroit a un autre (ambiance electro mag (-)!) il semble que
- > quand on prend une mesure sur certain on obtienne pas la même 5mm après ,
- > mais la même 12H après comme si la prise de ce type de mesures "déchargeait"
- > l'objet. parfois l'objet émet toujours les mêmes
- > certes ont enregistre que la phase électrique donc pas "cosmique"...
- > le système est ce qu'il est mais quand on met au point sont protocole
- > d'expérimentation, toutes les logiques qui y sont issu se tiennent.et au
- > moins là on ne peut pas parler de subjectivité!!!
- >
- > Pour la résistivité de la peau les conclusions ont été moins brillantes,
- > plus pondérable peut être.
- >
- > la logique est que les objets ont tous une charge électriques propre,
- > exceptionnellement négative,
- > ont peut les chargés, au moins électriquement, volontairement ou
- > "involontairement"
- > Denis n'a pas tord dans ce qu'il appel les Formes de Pensées.
- > seulement la plupart des objets ont une charge généralement > que l'humain,
- >
- > voici qq exemples pris mesures en millivolts +/- cela dates de qq mois donc
- > les chiffres sont approximatif
- >
- > air ambiant -2 a +5 selon le lieu
- > humain entre 1.5 a 6 +
- > humain point accu 150+
- > chakra 150+ (plexus)
- > 1 exeption, Geneviève acuponctrice qui a enregistre 160 mais en -
- > elle fut d'autant plus l'objet de nos sarcasmes qu'elle ne supporte pas
- > le soleil!
- > couteaux, fourchette, stylos... 5+
- > cristaux (tous, qq soit leur position, expos, médit..3 a 6! moi qui les
- > avait trouvé a 13 K c'est plutôt loupé)
- > pendules, 220 a 310 mais après un temps très long
- > (si vous faites vos mesures il semble qu'un simple reset de l'appareil ne
- > suffise pas a annulé la monté du précédant il faut donc attendre qu'il ai
- > fini)
- > Nounours Arnaud, 10 !
- > livre apprécié 3, = livre pas aimé, 2
- > fiche bristol vierge 1.5
- > fiche entrain couleurs 125
- > fiche entrain vierge.....125 !!!!!!!!!!!!! ce qui me fait pensé que la
- > recherche rad est émettrice a la manière d'un sonar
- > fiche vierge chargée d'un concept, (couleurs, forme...)150 nettoyée mais av
- > marque 130
- > fiche représentant une déitée assimilée >375 ;là l'appareil fait un reset et
- > repart à 0 => 375 ect...de manière très rapide,
- > fiche représentant une déitée moins connu 96 !
- >
- > là c'est vraiment consternant car c'est la preuve de notre influence
- > involontaire sur les objets
- > les fiches des anciens Dieux n'avait pas de but spirituel mais
- > d'entraînement a des concepts abstraits
- >
- > en rentrant a la maison avec mes volts-mètres prêtés j'ai entre autre essayé
- > sur certaines statues, représentant les même Dieux mais servant de support
- > de médit, 5 mmv!
- > vexé je la plaçait devant moi en pensant a la déesse pas a sa statue la

- > charge électrique est alors montée a 125
- > c'était moins que la carte mais plus qu'au départ, mais surtout la preuve
- > d'une influence de notre part. ce que je ne comprenais pas c'est que je n'ai
- > jamais chercher a méditer avec mes cartes
- > a titre indique l'eau neutre était a 1 ou 2 je crois et la même magnétisée
- > montait a 8 ou 10, c'est mieux et diff mais pas forcément transcendant.
- >
- > dernier point, j'ai une pyramide qui m'a permis de sécher mon bout de viande
- > comme tout le monde, TV 80K
- > 75 mmv je crois au départ, (prise très bordélique car pas partout, très
- > longue et perturbante pour les autres prises) mais sympa, standard, mais
- > fermée. j'avais décidé d'en construire une autre et l'ouvrir pour prendre
- > les taux a l'intérieur (je ne l'avais pas encore incisée)mais je m'étais
- > trompé dans les cotes sans le savoir donc a priori même charge électrique
- > ma première surprise fut qu'elle émanait en négatif (dextrogyre au sommet et
- > latéraux) très fort TV 200 K et vibrant pourtant a 3K ! pensant naïvement
- > qu'elle avait besoin de se rechargée je la laissais dans le patio avec
- > d'autres plantes, et bien cette conne m'a grillée mes papyrus en une nuit !
- > C'est a partir de là que l'on a commencer a rechercher les charges
- > électriques en pensant a l'expérience de l'orange que alimente une pendule
- > (l'orange ou les oranges, servant de piles.)
- > mis a part Geneviève, la 2em pyr a -190 est la seul charge électrique
- > négative importante enregistrée.
- >
- > Je pense qu'il peut être intéressant de se calibrer sur ce type
- > d'expériences mais la rad peu très bien saisir d'autre "influences" que
- > l'électrique.
- > Les différences de mesures prises au court de nos précédentes expériences ne
- > me choque pas forcément,
- > 1) elles suivent une logique de perception de l'expérimentateur
- > 2) même avec des appareils "scientifiques" c'est vraiment le bordel pour
- > saisir une logique dans ces eaux subtils on a passé plus de 48h pour établir
- > des moyennes selon les autres influences probablement, personnellement je
- > trouve les mesures rad plus fiable et plus rapides, seulement l fallait bien
- > "validé" nos relevés.
- >
- > Je ne peu pas adhérer au tout mentaliste de Denis, mais je dois avouer qu'il
- > apporte une eau importante au moulin,
- >
- >
- > Alain.
- >
- >

Objet: Rad: Rad, homeo et Dct Paper

Date : jeudi 23 septembre 1999 18:48

On peut tout de même faire notre propre expérience "Doctor Paper" pour 13FF:

- 1- Acheter un tube de granules ARNICA MONTANA 5CH Dolissos (13FF)
- 2- Sur une feuille tracer les 8 directions N, NE, E, SE, S, SW, W, NW
- 3- Orienter le N au Nord à la boussole
- 4- Placer au milieu le tube d'Arnica 5ch
- 5- Pour chacune des 8 directions rechercher la limite du champ énergétique et la noter (distance en millimètre du centre du tube à la limite)
- 6- Donner sur la liste vos résultats, par exemple:
N=20, NE=35, E=1, SE=12, S=55, SW=14, W=25, NW=17

Une fois cet achat fait, vous pourrez toujours utiliser les granules à chaque:

- ** claquage,
- ** entorse ou
- ** choc (bleu),

à raison de 7 granules sous la langue sur le moment puis 3 gr toutes les 3h jusqu'à disparition du mal.

Vous pouvez aussi essayez le remède en "papier", pour cela

<http://www.raymond.hert.net/a-mesures.htm>

12/05/2004

- 1- Tracer le polygone qui joint les 8 sommets sur une feuille blanche (vierge)
- 2- Marquer d'une croix l'endroit ou était le tube..
- 3- Poser la croix sur un aimant (de cuisine par exemple),
- 3- Puis poser, toujours centre sur la croix, un verre cylindrique à fond plat pas trop grand avec 5 mm d'eau dedans.
- 4- Au bout de 5-10 minutes l'eau du verre est chargée de l'information Arnica 5Ch.
- 5- Soit vous êtes blessé (claquage, entorse ou choc), vous avalez immédiatement l'eau en la laissant sous la langue quelques minutes,
- 6- Soit vous êtes très en forme et dans les minutes qui suivent, vous mesurez le champ dans les 8 directions pour voir.
- 7- Dans tous les cas n'hésitez pas à partager votre expérience.

Objet: Re:Rad: La boite mysterieuse

Date : dimanche 26 septembre 1999 14:04

- > ...
- > Les FP peuvent egalement etre associees a des motifs, dessins ou
 - > formes, incluant des caracteres alphabetiques. A titre de preuve, je
 - > vous suggere de telecharger les trois fichiers en attachement et de
 - > les faire imprimer. Vous obtiendrez ainsi trois caractere:
 - > - un "fehu" (caractere runique) note "1"
 - > - un autre "fehu" identique au premier, mais note "2"
 - > - un "f" de l'alphabet francais.
 - > Meme si cela peut vous paraître farfelu, mesurez le taux vibratoire
 - > (Bovis) de chacun de ces trois symboles. Une fois le resultat
 - > devoile, je vous ferai connaître la difference entre fehu1 et fehu2.
 - >

J'ai mesuré les taux vibratoires de ces trois symboles et j'obtiens les valeurs suivantes :

Lettre "f" de l'alphabet : 6500

"fehu" 1 : 9000

"fehu" 2 : 14000

Je dois dire que je suis vraiment surpris des différences de taux vibratoires des deux symboles "fehu" : en effet si une FP à été attachée à l'un de ces deux symboles, cela veut dire quelle à résisté à la transformation en fichier .GIF et à l'expédition en paquet de bits à travers le réseau internet et à sa retranscription sur une imprimante pour finir !!!

Cela me fait penser à la réaction instinctive de répulsion ou d'attraction que j'ai parfois sur certains sites internet en lisant des phrases tout à fait banales... ces sites ou ces textes ont peut-être été imprégnés d'une certaine FP ???

Objet: Re:Rad: A la recherche de quelques vérités rad (2)

Date : mercredi 29 septembre 1999 15:05

- > Bravo pour cette eloquente et sincere confession de foi - a part
- > de la certitude que la rad existe et fonctionne, nous sommes tous
- > au stade des hypotheses et de la profession de foi. En principe je
- > suis d'accord. Je crois, comme toi, que la frontiere entre la matiere
- > et l'esprit est beaucoup plus floue que l'on pense, ce qui est
- > confirme par la physique quantique. Se cantonner a l'extreme dans un
- > camp ou dans un autre est une erreur. Mais comment pourrions-nous
- > parler sans utiliser de dichotomies, meme si elles sont arbitraires

> le plus souvent?
>

Entièrement d'accord avec toi, les messages de Louis sont vraiment pertinents. D'accord aussi sur les dichotomies inévitables.

> Par ailleurs, il faut faire preuve de prudence, à mon avis, si on a
> des ambitions de faire une étude "scientifique" des phénomènes
> rad. La physique quantique montre clairement l'existence
> de limitations intrinsèques à une connaissance scientifique des
> particules élémentaires. Elle montre aussi de plus en plus
> l'importance de l'interaction de l'observateur avec les phénomènes
> observés.
>
> Or on devrait s'attendre à une augmentation de ce flou et de
> cette "subjectivité" dans l'observation de phénomènes
> radiesthésiques, qui touchent bien davantage au mental que ça
> peut être le cas pour la physique. L'exemple le plus flagrant est le
> fait qu'il n'existe pas de mesure OBJECTIVE pour le
> rayonnement/vibration/énergie radiesthésique, d'autant plus que cette
> énergie peut être créée ex nihilo sur demande par l'application
> directe de la pensée (formes de pensée)!!
>

Là, j'aimerais reprendre nos mesures. Tu as conclu à la lecture du tableau de mesures que nous avons effectué, qu'il n'y avait pas de cohérence.

Les commentaires sur ce tableau sont mal faits. Quand nous avons commencé ces mesures, nous ne savions pas quelle était la manière de travailler de chacun.

Untel travaillait avec une antenne Lecher, un autre avait un système de mesure complètement décalé etc...

Prenons les produits dosés, simples:

Effergal, pour tous 6000UB.

Aspirine Oberlin, 5500 6000 4000

Eau de javel 1000 1000 2500 2000/3000

Pour les produits alimentaires les écarts sont plus grands (quoique, pour certains ce n'est pas évident).

Sel fin fluoré: 6500 6000/7000

Sel iodé fluoré La baleine: 5000 3000 5000

Vinaigre de cidre 8500 8000/12000 (dans ce cas le 12000 est dû à une mesure à l'antenne Lecher d'une harmonique)

Etc...

Pour des personnes n'ayant même pas confronté leur convention mentale, je trouve qu'il y a une certaine cohérence.

Depuis que Cram a attiré mon attention sur les harmoniques, je ne me contente plus de chercher la vibration basse d'un produit, mais je teste toute l'échelle pour savoir s'il y a présence d'une harmonique, qui peut être plus forte que la vibration de base (fondamentale?).

Ces mesures devraient être continuées pour savoir exactement ce qui se passe, mais pas n'importe comment comme nous l'avons fait par le passé.

Il faudrait:

Mesurer que des produits dosés, style produits pharmaceutiques, les légumes fruits etc... Etant trop sujets à fluctuation.

Avoir exactement le même protocole de mesure, c'est à dire, non pas mon ressenti perso sur un produit, mais un ressenti d'ordre général.

Ce ressenti d'ordre général devrait être clairement exprimé dans le protocole de chaque radiesthésiste.

L'échelle devrait être la même pour tout le monde.

Sur l'outil utilisé, là j'hésite, possible que cela n'ait aucune influence (antenne Lecher, pendule etc..).

Pour vraiment être significatives, ces mesures devraient être effectuées avec le même échantillon, au même endroit, au même moment.

Ceci pour éviter de possibles interactions lunaires, noeud Hartman, corruption vibratoire du produit suite au stockage, j'en passe et des meilleurs....

Cette liste n'est pas exhaustive.

Comme tu peux le constater, tirer des conclusions sur nos mesures est impossible, aussi bien dans un sens que dans un autre.

Evidemment, je partage ton analyse dans le fond. Sans instrument de mesure physique, pas de solution.

> Pour ma part, je ne crois pas que ce domaine soit reductible a une
 > approche scientifique comme on le conçoit generalement. A tel point
 > que je crois meme qu'il est possible pour l'operateur ("observateur"
 > se serait pas juste dans ce domaine) de creer (pratiquement toujours a
 > son insu), a l'aide de FP, des SYSTEMES coherents, avec regles,
 > principes et tout, systemes qui vont fonctionner a l'interieur de
 > certaines limites. Les diverses radioniques, la "physique" de Belizal
 > et al., et pratiquement toutes les methodes de radiesthesie
 > existantes en sont des exemples. J'aimerais citer ici Daniel Wilson,
 > un radiesthesiste professionnel reconnu: "I hope that dowers,
 > beginners especially, will reach an understanding that THERE ARE NO
 > RULES, and that if you use a technique you have been taught, you may
 > well be limiting what you can do." Un corollaire de l'affirmation de
 > Wilson selon laquelle il n'y a pas de regles en radiesthesie est que
 > L'ON PEUT/DEVRAIT FAIRE SES PROPRES REGLES.
 >
 >

Oui, établir ses propres règles, c'est dans mon esprit vrai et faux.

Faux parcequ'on ne peut éliminer les travaux de Belizal and Co sans avoir au moins reproduit l'expérience du papier photo sensible aux émissions d'un canon à onde de forme et bien d'autres expériences qui mettent en avant le coté physique.

Vrai, car comme tu le dis très justement nous sommes intimement liés à nos expérimentations. Prenons l'expérience du papier photo. Si tout est mental, cela voudrait dire que n'importe qui peut imprimer ses FT sur ce papier sans canon à ondes de forme. Est-ce le cas, si oui, rien à dire. Mon pif que j'ai assez gros, me dit plutôt que cette expérience ne fonctionne qu'avec un amplificateur style bombe C30.

Tu pourras me dire en admettant que cette expérience soit reproductible, que même si il y a impression du papier, rien ne prouve que ce soit comme l'affirme Belizal, les émissions électromagnétiques cosmiques qui ait été amplifiées, cela peut aussi être une FT.

Et oui pourquoi pas!

Ce que je reproche à l'approche strictement mentale, c'est son caractère définitif. Réduire les travaux de Belizal and Co à un simple système mental, sans avoir reproduit les expérimentations décrites dans leurs livres, me paraît être un raccourci rapide. On ne peut pas être affirmatif, mais je pense que tu es plus ou moins d'accord (plus ou moins?).

Je lis Dan Wilson depuis deux ans avec plaisir. Il a raison de privilégier l'approche personnelle, se forger une personnalité radiesthesique forte est le premier travail de tout apprenti Es-Sciences du sensible (ce n'est pas la seule). Mais une fois ce travail effectué, on peut jouer, se confronter à d'autres, explorer nos interactions avec le monde physique. Je rajouterais comme Raymond l'a déjà dit qu'en plus ces mesures nous permettent d'échanger sur nos méthodes de travail. J'ai beaucoup appris à travers l'approche pseudo-physique que nous avons eu, sur la personnalité rad des personnes qui y ont participé. En quelque sorte, c'est une manière de mieux nous connaître, c'est quelque chose qui manque sur la liste US. Depuis le temps que je lis les rads de cette liste, je serais bien incapable de dire comment un tel travail. Dommage.

En ce qui concerne la rune de ma copine sculpteur, je mettrai demain les photos qui viennent de m'arriver sur le site de la liste. Je n'ai pas tout dit à propos de cette sculpture sur la liste US. Je vous fait un post la-dessus dès que j'ai le temps.

Objet: Re:Rad: A la recherche de quelques vérités rad (2)

Date : mercredi 29 septembre 1999 19:15

> J'en suis également de plus en plus convaincu : les écarts entre les mesures
> faites par les uns et les autres (voir les "Fehu" en ce moment) en
> attestent. A force, je ne vois même plus l'intérêt de rechercher des
> "protocoles expérimentaux rigoureux" pour tenter de créer des conditions
> similaires : même si on s'en approchait, reste notre mental, notre
> subconscient, les échelles que nous nous construisons. Les tests "pleine
> lune" étaient également significatifs : il me semble aujourd'hui nous avions
> admis, sur la base des résultats du premier expérimentateur, que le taux
> diminuait d'heure en heure jusqu'à minuit, pour retrouver son "standard"
> après. Et nous avons trouvé la même chose, à quelques variantes près.
>

Pour les fehu je trouve sur trois jours,

F= 6500 6300 6500

F1= 10000 9500 9500

F2= 12000 11500 12800

J'ai de plus en plus de mal à vous suivre en ce moment. Les tests pleine lune avaient assez bien fonctionné. Pour les tests fehu il y a effectivement beaucoup d'écarts, mais mesurons nous quelque chose de physique. D'autre part, il m'a toujours semblé que l'art du radiesthésiste était avant tout d'être canal. C'est à dire, neutre par rapport à la mesure.

Pour moi cela se concrétise par de fausses mesures dès que je veux trop fort un résultat. J'ai d'excellents résultats par contre quand je me laisse aller, je m'ouvre, vide de pensées, en un mot, je laisse passer ce que mon corps ou autre chose reçoit "intuitivement". Si on applique le raisonnement mental jusqu'au bout, on mesure "l'idée" que l'on se fait d'une chose, pire, on mesure notre empreinte mentale sur le physique (ce que je ne conteste pas, les interactions physique/mental sont une réalité). Mais, quand je mesure un produit homéo par exemple, je ne veux pas de cette empreinte mentale. Cela fait partie de mon protocole, je VEUX une mesure absolue, c'est à dire un ressenti général, pas une mesure relative par rapport à moi-même. Vous allez me dire, comme tu es l'appareil de mesure, tu es obligatoirement actif dans cette mesure. Pas sûr, quand nous mesurons tous l'eau de javel très bas sur une échelle de Bovis, il est clair que malgré quelques différences nous la percevons tous de la même manière (basse).

Imaginons une prise de courant, dans cette prise de courant, on applique une tension qui varie, 220v, 110v etc... On va demander à quelques personnes de mettre leurs doigts dans cette prise et de donner la valeur exacte de la tension, par le ressenti. Il y a fort à parier que les "mesures" seront différentes d'une personne à l'autre, au mieux on aura des commentaires du style, là c'était plus fort, la moins (ne mettez pas vos doigts pour tester, c'est du 220v, c'est sûr:).

Bref, on a de toute évidence un phénomène physique, le ressenti de chacun sera le même, Aïe ça fait très mal, ou pas du tout, pourtant si on demande une valeur exacte il y aura des différences, mais ces différences seront liées au manque d'expérience ou plutôt de référence.

Imaginons que nous reproduisions cette expérience tous les jours, avec vérification des mesures humaine avec un voltmètre. Je suis prêt à parier qu'au bout d'une quinzaine de jours, un fois cet apprentissage terminé, les mesures humaines seront très précises. Voyez vous où je veux en venir.

Pour finir, j'aimerais apporter mon expérience personnelle. Depuis toujours, dans certains endroits, à certains moments, j'ai des nausées, des vertiges, une difficulté à respirer, la vue trouble. J'ai longtemps mis des explications rationnelles sur ces sensations, trop émotif, trop bu de café, trop arrosé un repas, trop fait la fête la veille etc...

Depuis que l'on m'a mis une baguette de coudrier dans les mains, je sais que c'est faux. Je sais que ce type très particulier de sensations, est dû à un ressenti vibratoire lié à l'endroit. Pour m'en rendre compte, j'ai creusé pour vérifier où était l'eau, j'ai comparé mes sensations avec des sourciers expérimentés, j'ai discuté avec un jardinier qui tombe la tête la première par terre dès qu'il est sur une source, à tel point qu'on croit souvent qu'il est bourré alors que ce type ne bois pas une goutte d'alcool etc...

Si c'est pas physique tout cela, je donne ma langue au chat.

Objet: Rad: Runes celtiques (D.Masson)

Date : lundi 11 octobre 1999 20:12

Voici les mesures de TV que j'ai effectué sur les 3 runes :

"eiwaz" TV = 6000

"sol" TV = 9500

"thorn" TV = 11500

Au sujet de cette dernière rune "thorn", je dois dire que j'ai de la peine à avoir une mesure stable, mon pendule ayant tendance à se mettre à tourner violemment dans un sens ou dans l'autre. Pourquoi ??? Mystère.

J'ai aussi de nouveau mesuré les TV des lettres "f", "fehu 1", "fehu 2" et je retombe sur les mêmes valeurs que j'ai transmises dans un précédent post, soit :

"f" TV = 6500

"fehu 1" TV = 9000

"fehu 2" TV = 14000

Pour l'expérience des deux crayons, après deux essais trop rapides, je dois dire que celà marche très bien, et que la différence entre les deux crayons est très nette (en tout cas pour moi). Je ferai prochainement tester ces deux crayons par un autre radiesthésiste pour voir s'il n'y a pas autosuggestion.

Objet: Re: Taux vibratoire

Date : dimanche 27 février 2000 23:45

>Question de mon mari en me voyant mesurer le taux vibratoire de notre
>maison, 9000 (échelle de Bovis et d'après moi?), puis celui d'une église
>romane de la région, 112000 :
>- La différence, c'est parce que l'église est construite sur un endroit
>particulier ou parce que c'est un lieu de prières ?

Tu dis bien cent douze mille ? Où est-elle, ton église, elle vaut le déplacement !

En fait, je constate que l'échelle dite de Bovis, dans la mesure où elle garde un soupçon de rapport avec son créateur, mériterait également le nom d'"échelle libre que chacun accomode à sa façon". Pour moi, le neutre est à 6500. Or, selon certains, le taux moyen s'élève et on serait aujourd'hui plus près de 10-12000. Si tu le crois, ce sera ta moyenne. Pour moi, c'est toujours 6500.

Prends 10 personnes, et fais leur mesurer la même chose : 80% de résultats seront différents, allant allègrement de 2000 à 14000. Et 20% seront d'accord entre eux parce qu'ils tourneront autour de 6-8000. Quelle valeur réelle ? Pas beaucoup à mon sens, mais comme ça ne fait de tort à personne...

Ceci dit, pour soi, par rapport à sa référence habituelle, cela peut être signifiant. Ca revient au graphique Bénéficité de Denis : c'est neutre, en-dessous ou au-dessus. Tout aussi parlant. A chacun sa béquille... et qu'importe la béquille, pourvu qu'on ait l'équilibre !

Objet: Rad: Realite des "ondes"

Date : samedi 1 avril 2000 20:49

- > A mon avis, il n'y a rien ici en relation avec la pensée (à toi Denis:o)) .
- > Il y a bien une information para-physique et indépendante de l'homme.
- > La notion d'onde est donc fondée comme le démontre l'appareil Mora par exemple.
- >
- > Rappel sur la morathérapie dans les archives de la liste:
- > <http://home.worldnet.fr/~cadique/faq2.html#MORA>

Attention! Il s'agit ici d'un generateur d'ondes electromagnetiques. Les ondes electromagnetiques sont une entite MESURABLE, dont l'intensite DIMINUE AU CARRE DE LA DISTANCE. L'effet de ces ondes sur le corps humain et au niveau cellulaire a ete etudie scientifiquement depuis des annees, notamment par des chercheurs americains, par exemple Albert E. Roy.

Cela n'a rien a voir avec la radiesthesie, et n'a rien de plus en commun avec "ondes de formes" que le mot "ondes". En effet, les phenomenes ou champs etudies par la rad:

- ne sont pas mesurables ou detectables par aucun instrument (sauf par la rad);
- sont independants de la distance entre l'operateur et l'objet.

Les ondes electromagnetiques ne satisfont a ni l'une, ni l'autre de ces conditions. Les ondes de formes, par contre, ne sont detectables que par la rad. et ne pas sont "reelles" au sens physique de ce mot.

Objet: Re: Rad: énergie

Date : vendredi 25 août 2000 06:45

- > - Lors de la mesure des radiations humaines, j'entends certains parler de
- > taux vibratoire, alors que d'autres parlent d'énergie physique, éthérique et
- > spirituelle. Existe-t-il un rapport ? Pour ma part, j'ai des mesures
- > différentes pour les quatres.
- >

Chacun projète ses références culturelles, aucune importance. Une petite note tout de même, il me semble que le concept d'énergie est employé en rapport étroit avec l'esprit.

Il faut à mon avis éviter de trop s'attacher à des concept réducteurs basés sur une perception du temps, de l'espace etc... trop cartésienne. On peut noter que dès que l'on touche l'humain et le sensible, le vocabulaire devient très reducteur, caricatural

- > - Comment ce fait-il que je parvienne à mesurer mon taux vibratoire alors
- > que je suis incapable d'expliquer à quelqu'un ce que c'est ?
- >

Pour expliquer il faudrait avoir une vision définitive et rationnelle de ce qu'est l'humain, autant dire que ce n'est pas pour demain.

- > - Un radiesthésiste m'a dit que j'étais un indigo, ce qui explique pourquoi
- > j'ai un taux vibratoire beaucoup plus élevé que la plupart des gens
- > (d'ailleurs, quand je perds cette énergie indigo, je descends à un taux
- > "normal"). Qu'est-ce que cette race d'indigo ? C'est la seule personne qui
- > m'en ai parlé et, de même, je n'ai jamais vu de livres en parler (pour le
- > peu de livre que j'ai déjà lu).
- >

Une image qui en vaut une autre, l'indigo est traditionnellement la couleur du sacré. Il y aurait beaucoup à dire sur l'utilisation des couleurs, trop long. Tu es ce que tu es, bien plus qu'une vibration physique.

La mesure du taux vibratoire est une mesure relative. Tu as en radiesthésie (ou tout au moins dans une des facettes de la rad) à faire à des musiciens qui ne sont pas accordés, chacun joue sa partition, le LA n'est pas le même pour tout le monde, cela veut dire que ton taux vibratoire élevé ne l'est que pour toi et les personnes qui s'y accordent.

L'essentiel n'est pas de battre des records de taux vibratoire mais d'équilibrer ce que l'on a.

Pose toi la question de l'équilibre, comme par exemple, mon taux vib est-il trop élevé par rapport à mon potentiel réel, tu risques d'avoir des surprises.

C'est un avis très personnel.

Objet: Re: Rad: précognition
Date : vendredi 25 août 2000 11:05

D'accord, je ne vais pas m'attarder de trop sur la précognition mais qu'entends-tu par "ne pas être sur le plan émotionnel". Cela voudrait-il dire qu'il ne faut pas que je sois personnellement impliqué dans le résultat ou que je dois être psychologiquement stable lors de l'expérience ?

En tout cas, je demandais conseil car je connais très peu cette branche de la radiesthésie. Je vais y aller prudemment.

Merci

Davy

--

Info liste : <http://www.dolist.net/list-hosting-fr.asp?list=radiesthesie-l>
Running on : DOLIST Server BR 4.0 with Windows NT 4.0

Objet: Re: Rad: précognition
Date : samedi 26 août 2000 08:34

>D'accord, je ne vais pas m'attarder de trop sur la précognition mais
>qu'entends-tu par "ne pas être sur le plan émotionnel". Cela voudrait-il
>dire qu'il ne faut pas que je sois personnellement impliqué dans le résultat
>ou que je dois être psychologiquement stable lors de l'expérience ?

>
>En tout cas, je demandais conseil car je connais très peu cette branche de
>la radiesthésie. Je vais y aller prudemment.

>
>Merci
>
>Davy

Si je peux me permettre, ça veut dire que l'on n'est pas centré sur ses émotions personnelles au moment où on fait la mesure. On peut très bien être très impliqué par une situation et pourtant réussir à s'extraire de ces émotions le temps de la mesure. Enfin c'est difficile, mais possible. Et en tout cas nécessaire pour ne pas se brancher sur le bas astral et ses illusions. "Détachement", divine indifférence, etc..;-)

Objet: Re: Rad: précognition
Date : samedi 26 août 2000 09:41

Bonjour,

En effet pour faire des mesures en Radiesthésie il faut être vraiment calme. De plus il faut faire abstraction de tout ce qui se passe autour de soi pour pouvoir faire le vide en soi afin d'être en parfaite harmonie avec le cosmos. Ce qui au début n'est pas toujours évident à faire.

Quand je travaille au pendule j'ai toujours avec moi un Cristal qui me sert d'aimant. Si pour une raison ou une autre il y avait pendant que je travaille des interférences négatives mon cristal les absorbe. Il me suffit ensuite de le rincer à l'eau claire et de le laisser sécher à l'air libre. Voilà deux précautions valent mieux qu'une.

Maintenant tu peux travailler sans problème aucun Bonne chance

Objet: Re: Rad: précognition

Date : samedi 26 août 2000 11:41

Bonjour,

Moi je me sert du pendule et mon frère des cristaux.

Quand j'ai lu ton message, il m'a dit que c'était bien ce que tu faisais mais qu'il faudrait que tu programmes ton cristal, que tu le rince à l'eau salée et que tu le fasses sécher au soleil.

Voilà, c'est ce qu'il m'a dit.

Donc je te le retransmet si tu veux essayer.

Ceci dit, je n'utilisais pas de cristal pendant mes expériences, je vais essayer mais l'énergie du cristal ne trouble-t-elle pas les résultats donnés au pendule ?

Objet: Re: Rad: sourcier et utilisation de la radiesthésie

Date : mercredi 30 août 2000 17:13

Bon Jour tout le monde,

Pendant un cours de rad, nous avons fait un cercle et vérifié "notre point G" avec pour témoin du soufre et cela a 30 jrs d'intervalles... Je me suis servie de ce graphique un certain temps puis ces feuilles A 4 m'encombraient... mes performances correspondaient à la moyenne supérieure du groupe. j'ai décidé un jour de faire tous mes graphiques en utilisant Excel sur un 1/4 de A 4 (200 g).... A ce moment j'ai découvert qu'en faisant mon graphique initial j'avais déplacé ce point "G" de 45° environ je ne savais que faire !

Après 2 jours d'hésitation, j'ai pris mon pendule et j'ai demandé si je devais positionner ce point "G" à sa position initiale déterminée avec le soufre comme témoin j'ai eu un nom très vif. J'avais établi une convention mentale avec ce point "G" j'ai continué à travailler (j'avais lâché une béquille en découvrant que mon point "G" théorique était aussi efficace que celui des autres participants)....

Il est bon de commencer en suivant une discipline pour établir ses repaires puis comme l'écriture plus nous travaillons plus nous intégrons ces perceptions plus nous passerons de ces béquilles. Si vos premiers pas ne sont pas toujours simples persévérez un jours vous atteindrez les sommets !

Objet: Re: Rad: phénomène exceptionnel

Date : samedi 9 septembre 2000 00:12

Un petit complément d'information :

- > Je me demandais si ils y en a d'autres qui ont remarqué
- > un phénomène étrange hier soir (mardi 5/9/2000) :
- > de nombreuses personnes sur Terre ont gagné une couleur
- > sur l'échelle des couleurs.

Je veux parler des couleurs d'âme (l'âme aurait une couleur, de 0 à Plus on monte sur l'échelle, moins on trouve de personnes de cette couleur. Une personne de couleur 8 est rare)

Nb: Je pense qu'aucun livre ne parle des couleurs d'âme, c'est une connaissance qui me l'a fait découvrir.

Est-ce que vous avez remarqué quelque chose ? Ca peut-être à un autre niveau (astrologique ?); ou expliqué avec d'autres termes.

Objet: Re: Rad: phénomène exceptionnel
Date : dimanche 10 septembre 2000 10:49

>> Je me demandais si ils y en a d'autres qui ont remarqué
>> un phénomène étrange hier soir (mardi 5/9/2000) :
>> de nombreuses personnes sur Terre ont gagné une couleur
>> sur l'échelle des couleurs.

Maintenant qu'on voit un peu mieux de quoi il s'agirait (enfin... façon de parler), dis-nous tout : comment as-tu remarqué ce "phénomène étrange" ? On te l'a dit ? Tu l'as "vu" ? Tu l'as mesuré ? Comment sais-tu que c'est sur toute la Terre ?

Ca me rappelle un article paru l'an dernier, évoquant une augmentation générale du taux vibratoire. Ceux qui l'ont lu (et cru) considèrent aujourd'hui que le taux moyen est aux alentours de 12000 unités Bovis, les autres continuent à se caler sur les 6500-9000 d'origine. Ca complique tout, mais est-ce que ça apporte véritablement quelque chose ? Comme il n'existe pas de référentiel objectif en matière d'unités Bovis, chacun continue donc joyeusement à mesurer selon sa conviction, son habitude, des références personnelles.

Ceci étant, si on prend tous du galon, comme ça, sans rien faire...

Objet: Rad: corps astral et mesure Bovis
Date : vendredi 15 septembre 2000 20:35

> Salut;
> une question aux anciens;
> j'ai trouvé les mesures suivante sur une personne:
> taux vibratoire sur le plan physique:15000uB
> taux vibratoire sur le plan etherique 32000ub
> corps étherique 30 cm
> taux vibratoire sur le corps astral 26000ub
> corps astral 26 cm
> Qu'elles en sont les causes et les effets?

Bonjour J-P et autres utilisateurs de la mesure ub,

Comme Raymond s'efforce de le dire et de le répéter, la mesure Bovis ne correspond à rien de concret et d'absolu dans l'univers de la rad. Autrement dit, deux opérateurs qui feront une mesure sur cette échelle sur le même objet au même moment, obtiendront deux estimations, souvent très différentes, dépendant de leur propre "calibration". La mesure Bovis est donc relative, malgré son allure scientifique.

Par contre, on peut dire que la mesure Bovis est ORDINALE, en ce sens qu'elle préserve l'ordre des objets mesurés par rapport au critère d'"énergie". Par ex. pour les mesures effectuées par J-P, on peut dire que le niveau énergétique du corps étherique est plus élevé que celui du corps astral, ce dernier étant plus élevé que le corps physique.

Mais un autre problème soulevé par la mesure Bovis, c'est qu'on ne sait pas vraiment de quoi on parle quand on parle "énergie" dans le cadre des énergies subtiles en radiesthésie. Sur le plan de la physique, l'"énergie" est une simple quantité. Par contre dans l'univers qui nous concerne, il semble que l'énergie soit multidimensionnelle, donc impossible à représenter par un seul nombre, ce qu'on essaie de faire avec Bovis. Ceci est intuitivement évident lorsqu'on étudie certaines représentations comparatives de cette énergie via la cristallisation sensible et la photographie Kirlian.

Comme Raymond le suggère, on aurait avantage dans bien des cas à travailler avec la mesure de la bénéfécité (nocivité),

forcement subjective, mais tres utile et pratique.

Objet: Re: Rad: corps astral et mesure Bovis

Date : samedi 16 septembre 2000 22:41

- > Mais un autre probleme souleve par la mesure Bovis, c'est qu'on ne
- > sait pas vraiment de quoi on parle quand on parle "energie" dans le
- > cadre des energies subtiles en radiesthesie. Sur le plan de la
- > physique, l'"energie" est une simple quantite. Par contre dans
- > l'univers qui nous concerne, il semble que l'energie soit
- > multidimensionnelle, donc impossible a représenter par un seul
- > nombre, ce qu'on essaie de faire avec Bovis. Ceci est intuitivement
- > evident lorsqu'on etudie certaines representations comparatives de
- > cette energie via la cristallisation sensible et la photographie
- > Kirlian.

Merci Denis !

Non que je cherche à valider mon optique, mais enfin quelqu'un fait écho à une question de fond que j'ai posée plusieurs fois : c'est QUOI, le taux vibratoire qu'on s'amuse tous à mesurer ? Je parle d'amusement pour dénoter le caractère peu "sérieux" d'une mesure qu'on obtient non seulement sans savoir CE qu'on obtient vraiment, mais qu'on compare volontiers avec d'autres, sans savoir CE que eux mesurent (ou imaginent mesurer).

Ceci relativise grandement, pour moi, la valeur "absolue" des uB. Par contre, si on me dit "là je trouve 4000 et là 10000", on peut (en mesure relative) se dire qu'il y a une différence sans doute significative de quelque chose. De là à dire que c'est "mieux" ou "moins bien", il y a un pas que je ne franchirais pas : c'est là qu'intervient, à mon sens, la notion supplémentaire de "taux de bénéfïcité ou nocivité", qui prend parfaitement (toujours à mon sens) le relais, et complète la mesure en lui conférant une valeur personnalisée par rapport au sujet pour lequel on opère.

J'ai un reste de petit problème avec le cadran "Bénéfïcité" : on peut en effet l'utiliser de 2 manières. Je m'explique :

- en prenant en compte la totalité du cadran, on considère que le neutre relatif (ex. : cet endroit est-il bon pour moi, maintenant) est au milieu (zéro) et la variation indique un "mieux" ou un "plus mauvais" dont le pourcentage traduit l'intensité.
 - en prenant en compte la partie droite, on peut l'utiliser différemment, à savoir : considérer que 100% est un optimum et 0 un minimum absolu. Ce qui donne, pour une question du genre "ce médicament (homéo, bien sûr !) est-il adapté à mon cas : 100% si c'est absolument oui, et un pourcentage relatif à interpréter si c'est moins que 100%.
- Pour la question "cet endroit est-il bon pour moi" ça voudrait dire qu'à 100% c'est résolument bon, et qu'en-dessous de 50% il ne faudrait pas y passer plus d'une nuit (par exemple).

Objet: Re: Réaction bizarre de mon pendule !

Date : jeudi 27 juillet 2000 22:09

- > J'ai controlé avec l'échelle de Bovis le taux vibratoire de qq personnes...
- > Moi: 7500
- > Amie: 9000
- > Personne décédée: 2500 ???
- > Une autre décédée: 0 ???
- > Ami: 10000.
- > J'ai toujours le démarrage de mon pendule dans le sens horaire sauf pour
- > la personne à 10000 ou il démarre dans l'autre sens !
- > Avez vous une explication à cette réaction ?

Bonne question, merci de l'avoir posée !

Tu en es à tes débuts, avec l'échelle Bovis ? Ca parait assez probable... Je te donne une explication, mais comme tout en rad, elle est personnelle et n'a qu'une valeur toute relative, puisque la rad est une question de

subjectivité (au sens étymologique).

Ton échelle, c'est toi qui l'étalonne. Si tu acceptes ce qu'on dit le plus souvent, tu considères qu'entre 6500 et 9000, c'est "normal". En dessous c'est faible, au-dessus, c'est fort. Point barre. Et zéro, c'est mort. Et les mouvements de ton pendule se référeront, de manière de plus en plus sûre avec le temps (lorsque tu es en forme uniquement) à ce calibrage.

Si tu admets qu'il peut tourner à l'envers (sens anti-horaire ou lévogyre) et indiquer des valeurs négatives, il le fera. J'ai un ami qui mesure comme cela. Ainsi, pour une valeur de 2000 uB trouvé selon mon système de référence, il me suffit de me "caler" sur le sien pour trouver -5000 par exemple, si je veux savoir combien lui aurait trouvé.

Bien sûr, ça ne sert strictement à rien, sinon à "accorder les violons" lorsqu'on fait des mesures à plusieurs.

D'autres potes, après avoir lu un article disant que le taux vibratoire montait au fil du temps, se sont habitués à trouver 10000 ou 12000 là où moi, je trouve toujours encore 7000 ou 9000, ayant estimé plus pratique de conserver ma référence de base.

Le graphique "Bénéficité", exprimé en %, s'affranchit de la convention en Bovis (qui ne veut à peu près rien dire, sinon de servir d'échelle acceptée par beaucoup de rad, puisque les angström de référence ne rendent en fait pas compte d'un taux vibratoire mais d'une longueur d'onde correspondant à la lumière visible) est également pratique. On le calibre comme on veut : zéro peut être "neutre", normal, moyen, ou "absence totale d'énergie". 25 sera donc soit "25% de plus que la moyenne", soit "le quart de l'énergie maximale".

Une fois à l'aise avec ces différentes façons de voir, on peut se balader sans problème d'une référence à l'autre, mais attention à ne pas se tromper ! Conclusion : une référence coutumière est préférable...

J'ai dit : lorsque tu es en forme uniquement. C'est un paramètre important : fatigué, malade, ou en pleine digestion, ton propre potentiel vibratoire est sans doute faible. En ce qui me concerne, si le pendule ne veut pas monter au-dessus de 4-5000, je vérifie tout de suite mon propre taux : s'il est à ce niveau, je sais que mes mesures seront fausses.

Comme je pose toujours la question préalable "Puis-je, suis-je capable de, dois-je mesurer ceci ou cela", je suis renseigné avant : mon pendule répondra "non". Là, j'arrête tout de suite.

Si les résultats commencent à sembler farfelus, je repose la question. Si c'est "non", j'arrête, si c'est "oui", je cherche pourquoi ça paraît farfelu.

Objet: Re: Rad: Réaction bizarre de mon pendule !

Date : vendredi 28 juillet 2000 06:37

Les histoires de polarité ne sont pas très claires pour moi aussi. J'avais déjà posé des questions sur ce thème il y a quelques temps. Nous nous amusions avec ma compagne à de petits jeux sur les polarité. Chaque jours, je changeais sa polarité à son insu. Le soir en rentrant du travail elle vérifiait sa polarité, au début je ne lui avait rien dit, elle ne comprenait pas ces changements. Par la suite c'est devenu un jeu, nous avions même décidé d'heures dans la journée pour avoir un meilleur échantillonnage. Ça marchait à tout les coups. Sur certains points de la maison, son pendule tournait dans le sens inverse du miens.

Je ne sait toujours pas quelle signification a cette histoire de polarité. Toujours est-il que nous avons ressenti un certain malaise a force de trop jouer avec. Nous avons tout remis en place et avons complètement arrêté.

Je n'ai trouvé aucune information valable dans les bouquins de rad, le sujet est souvent à peine effleuré.

Si quelqu'un à une idée.

Objet: Re: Rad: Réaction bizarre de mon pendule !

Date : mercredi 2 août 2000 07:13

A propos d'un taux vibratoire négatif, je pense que tu as mal formulé ta question, ou mesuré au mauvais endroit.

En effet, si on mesure le taux vibratoire d'un chakra, le 1,3,5,7ième de la femme et le 2,4,6ième de l'homme on trouve des taux vibratoires négatifs.

Pour bien mesurer un taux vibratoire d'une personne,

je commence par étalonner mon outil; je mesure le taux vibratoire de la table en bois devant moi; je dois trouver 1000uB environ; je suis prêt; je mets ma main gauche sur l'avant bras de la personne

à mesurer et je pose la question:

Quel est le taux vibratoire sur le plan physique de Mr X maintenant?

Il est important de bien serrer l'avant bras de la personne, pour éviter les influences extérieures.

Après un certain temps, tu pourras mesurer le taux vibratoire par d'autres manières, mais il faut commencer par le début.

Objet: Re: Rad: Réaction bizarre de mon pendule !

Date : mercredi 9 août 2000 00:07

je suis nouveau sur la liste et je viens de recevoir ton message sur Bovis. Pour ma part je ne me sers que rarement de la Règle de Bovis, c'est une question d'affinités. J'adhère cependant au nouveau courant de pensées qui a remis les choses en place et parle de l'unité Bovis plutôt que d'une certaine mesure scientifique : l'angström. Ce qui me gêne un peu, c'est que cette règle n'apporte pas de limite dans la mesure, tout ce que je sais, c'est qu'elle se rapporte à la radiation des objets, des aliments... d'après les travaux de Simoneton, mais ça tout le monde connaît. Pour ma part j'utilise plutôt le géodynamètre et d'autres cadrans de mesures. Pour ce qui concerne un livre sur ce sujet, je n'ai pas A bientôt. Gérard.

-----Message d'origine-----

> Connais tu un site où je pourrais avoir de la lecture sur cette unité
> Bovis et le taux vibratoire ?

Sur mon site, dans les archives, beaucoup de messages évoquent cela : voir Mesures, en particulier, ainsi que Harmonisation, Expériences, et sans doute d'autres, plus épars.

Le livre de Blanche Mertz sur les hauts-lieux vibratoires (Hauts-lieux cosmo-telluriques. Energies subtiles méconnues, Georg Editeur, Genève, 1998) donne une interprétation personnelle mais complète de ces taux. Elle est présente sur un site web : www.construire.ch, dans une partie "Entretiens". Les livres d'Adolphe Landspurg les expliquent également. Je ne sais pas s'il existe un livre de ou sur A. Bovis lui-même, ou son ami Simoneton, à qui on doit le fameux "biomètre de Bovis".

Objet: Re: Rad: Réaction bizarre de mon pendule !

Date : vendredi 11 août 2000 22:07

> Pour ma part j'utilise plutôt le géodynamètre et d'autres cadrans de mesures.

Qu'importe le vin, pourvu qu'on ait l'ivresse ! Bovis, géodynamètre d'Altenbach et Legrais, Bénéficité de notre ami Denis.... le but est ni plus ni moins que d'apprécier, approximativement, le taux vibratoire d'un lieu, un aliment, une personne, un objet, une musique, etc.

Le plus complexe n'est pas là. Il est plutôt de savoir CE qu'on mesure, lorsqu'on parle de taux vibratoire. C'est QUOI, le taux vibratoire ? Pourquoi est-ce "mieux" lorsqu'il est élevé et "trop" lorsqu'il est très élevé ? Quelle est la caractéristique physique (ou autre) significative de cette "vibration" ? Pourquoi n'en parle-t-on pas en physique classique ?

Car il faut bien reconnaître que toute la magie du mot "taux vibratoire" est dans l'idée qu'on s'en fait, cette idée n'ayant une représentation claire

pour.... quasiment personne !

Posez la question autour de vous, rien que pour voir... tiens, à la rentrée, je la poserai dans mon association. Mais déjà, là, sur la liste, je vous invite à réagir : selon vous, que signifie TAUX VIBRATOIRE ? De quelle vibration est-il question ?

Et ne me dites pas : quand c'est à 6500, c'est bon ! Parce que celle-là, on la connaît....

Objet: Rad: Réaction bizarre de mon pendule !

Date : lundi 14 août 2000 19:00

Je voudrais compléter l'excellente présentation de Raymond par un petit exemple concret de l'utilisation de la mesure bénéfique...

Dernièrement, nous avons reçu une circulaire de la Société des Alcools (qui a le monopole de la distribution des vins au Québec) annonçant rabais intéressant sur les distributeurs de 4 litres (préservant la qualité du vin).

Comme il y avait un tas de marques, et que je ne m'y connais pas, j'ai décidé d'utiliser le pendule pour faire mon choix parmi ceux se trouvant dans une certaine fourchette de prix. Ce qui compliquait le problème, de plus, c'est qu'il fallait choisir qqch qui allait plaire autant à mon épouse qu'à moi-même...

C'est ainsi que pour chaque marque (il devait bien en avoir au moins quinze), j'ai pris deux mesures de bénéfique (sur le plan de la satisfaction gustative), une pour Diana et une pour moi. Une fois l'exercice terminé, un seul vin satisfaisait au critère d'une haute bénéfique pour les DEUX partenaires, un Malbec d'Argentine.

L'histoire ne se termine pas là... Je me suis rendu à la boutique de la Société la plus près pour en faire l'achat. Malheureusement, les stocks de ce vin étaient épuisés -- alors qu'il semblait y avoir abondance des autres vins. Le commis appela à l'autre boutique : heureusement, il restait encore quelque chose. Rendu à la boutique de la dernière chance, les rayons étaient vides à l'endroit où il devait se retrouver ! Intuitivement, je me doutais bien qu'il devait y en avoir à quelque part. J'insistai auprès d'un commis pour qu'il fasse une vérification dans l'entrepôt... et hop ! Voici notre vin argentin.

Je n'ai aucune idée de quelle façon ce vin est coté, mais il nous a procuré et nous procure encore beaucoup de satisfaction !

Tout ceci pour dire que cette opération aurait été difficilement réalisable avec la seule mesure de Bovis !

Objet: Rad: Usage du cadran de bénéfique

Date : lundi 25 septembre 2000 22:16

- > J'ai un reste de petit problème avec le cadran "Bénéficite" : on peut en effet l'utiliser de 2 manières. Je m'explique :
- > - en prenant en compte la totalité du cadran, on considère que le neutre relatif (ex. : cet endroit est-il bon pour moi, maintenant) est au milieu (zéro) et la variation indique un "mieux" ou un "plus mauvais" dont le pourcentage traduit l'intensité.
- > - en prenant en compte la partie droite, on peut l'utiliser différemment, à savoir : considérer que 100% est un optimum et 0 un minimum absolu. Ce qui donne, pour une question du genre "ce médicament (homéo, bien sûr !) est-il adapté à mon cas : 100% si c'est absolument oui, et un pourcentage relatif à interpréter si c'est moins que 100%.
- > Pour la question "cet endroit est-il bon pour moi" ça voudrait dire qu'à > 100% c'est résolument bon, et qu'en-dessous de 50% il ne faudrait pas y passer plus d'une nuit (par exemple).

Les deux usages sont possibles, mais exigent un léger ajustement de

la "programmation" interne de l'opérateur.

Le premier usage est l'utilisation normale du cadran. Pour le deuxième usage, tout a fait légitime, pourquoi ne pas utiliser un AUTRE cadran avec les pourcentages de 0% à 100% réparties le demi-cercle entier? Il me semble que changer de cadran physique serait plus simple et moins susceptible de générer des erreurs que de changer de programmation mentale!?

Objet: Re: Rad: Bovis and Co

Date : samedi 7 octobre 2000 22:14

- > Jusqu'à présent, j'utilisais une règle de Bovis 'bêtement' graduée de 0 à
- > 13000.
- > Or, voilà qu'en lisant le très bon livre 'Architecture invisible' de
- > Georges
- > PRAT, je vois annoncer des valeurs pouvant dépasser le million de Bovis !
- > Question : comment faire pour trouver de telles valeurs et que
- > peuvent-elles bien signifier ?

Vaste débat... Beaucoup discuté sur la liste (voir les Archives, chap. Mesures) sans conclusion évidente.

Les pionniers (Bovis et Simoneton) avaient leur définition originale (longueur d'ondes en ångstrom apparentée à celle des ondes des couleurs), d'autres les discutent et éludent le pb de la mesure en parlant d'unités Bovis (tu vois l'élégance de l'ellipse). On en vient à parler de taux vibratoire, or on me faisait récemment remarquer avec pertinence qu'un taux exprime un rapport, c'est donc une fraction ou un pourcentage. Un "taux" de 6500 Bovis... ça n'est plus qu'une construction mentale qui n'a que le sens qu'on lui confère !

Un auteur (A. Landspurg) "montait aussi dans les tours", et a converti les valeurs très élevées selon une nouvelle convention, qu'il a appelée le taux HLV (Hauts-lieux vibratoires). C'est une nouvelle échelle, de 0 à 500 (mais on peut multiplier par 10, par 100,...), qui là encore n'a de sens que par rapport à la convention qu'on lui affecte. Elle est donc perso ou quasiment (elle peut être partagée par plusieurs personnes trouvant toujours les mêmes mesures en même temps et même lieu, mais pas au-delà).

Un autre auteur (JP Dillenseger, dans Montagnes éternelles) a créé le "géobiolabe", avec des unités de 0 à 10000 pour le plan physique, 10000 à 20000 sur le plan émotionnel, 20000 à 30000 sur le plan spirituel, 30000 à 40000 sur le plan divin.

Avec une explication : la longueur d'onde d'une personne est de 300000 /sa taille, en référence à la vitesse de la lumière. Son taux vibratoire physique est de ce résultat /20. Le taux vib. émotionnel de ce dernier résultat x 1,58 et le taux spirituel du dernier résultat x 1.618.

En appliquant ces calculs, on trouve des valeurs théoriques par rapport à la taille. Ex. : avec 1.71 m, on aurait un taux physique théorique de 8800, émotionnel de 13900 et spirituel de 22400. On mesure ensuite avec son graphique et on compare à la valeur théorique. Amusez-vous...

Objet: Re: Rad: Bovis and Co

Date : samedi 7 octobre 2000 23:11

Moi aussi, j'utilise une règle de Bovis et voici quelques conseils :

La graduation écrite sur la règle ne correspond qu'à la graduation la plus utilisée, 0 à 13 000 Bovis dans le cas de ta règle (où 6 500 correspond au neutre); mais rien ne t'empêche de te dire qu'elle est graduée de 0 à 13. Ou bien, si tu veux mesurer des taux supérieurs à 13 000, tu pars du principe qu'elle est graduée de 0 à 130 000 Bovis, et ainsi de suite si tu tombes sur quelque chose supérieur à 130 000 Bovis (bonne chance!). Ma règle est graduée de 0 à 10 000, ce qui me permet en plus d'extrapoler : une fois que je suis à 10 000, je repars au début de la règle en me disant qu'elle commence à 10 000 et qu'elle va jusque 20 000. Pour une règle qui monte jusque 13 000, c'est plus compliqué. A toi de voir si tu repars à 10 000 où à 13 000 (moi, je n'aime pas trop compter en base 13, :-)).

Il se pourrait bien que la distance entre deux graduations soit importante pour obtenir la même chose que quelqu'un d'autre. Un peu comme un mètre où on a imposé sa longueur afin

que tout le monde trouve la même mesure. Sur ma règle, la longueur entre les graduations est de 3cm et quelques (je crois qu'elle basée sur l'originale). Je dis 'il se pourrait' car je ne l'ai pas vérifié et que cela ne me semble pas évident vu qu'il ne s'agit que d'une convention mentale.

Quand a des valeurs pouvant dépasser le million de Bovis, ca doit être insupportable pour un terrien. Maintenant, ca existe peut être quelque part dans l'univers.

Objet: Re: Rad: mesures energies vibratoires

Date : samedi 18 novembre 2000 20:07

>j ai transmis le 8/11 sur la liste un petit topo plus rectif d une regle de mesures a spires que j avais fabrique . il
>semble qu un truc similaire s appellerait geodynamometre
>et qu il y aurait dans le bouquin le pendule en or de
>dominique Coquelle (que je n ai pas pu encore me procurer
>) un plan de correspondance Bovis/geodynamo.
>si un ami utilise ce systeme je serais heureux de connaitre
>son avis sur les mesures qu il a pu realiser
>si quelqu un peut me fournir une copie du plan de correspondance d avance merci
>amities a tous et a toutes
>andre

Ton système me semblait plus que compliqué, comparativement à un simple graphique Bovis, tel que tu peux en trouver sur certains sites (dont le mien).

Le géodynamètre est une "invention" de 2 co-auteurs (Altenbach-Legrain) qui ont écrit plusieurs ouvrages. En fait, c'est une simple règle (donc une graduation sur un carton) allant de - 50 à + 50. Et ça permet de mesurer ce qu'ils appellent l'"onde de vie".

Je traduis : c'est comme un graphique semi-circulaire gradué de - 100% à + 100%, qu'un ami canadien de cette liste appelle le cadran Bénéficité, et qu'on utiliserait avec son pendule, en considérant que le point zéro est le "neutre".

Je traduis encore : c'est comme un graphique dit "Bovis" gradué de 0 à 14000 unités Bovis, dont on considère que le "neutre" est situé entre 6500 et 9000.

Conclusion : simples ou complexes, tous les moyens de mesure n'ont qu'une finalité : apprécier - comparer une réponse (qui s'y prête) par rapport à une question du type : quelle valeur énergétique a cet aliment ? quel est le "taux vibratoire" de... ? cet endroit est-il bénéfique ou non pour moi, et de combien ?

Utile lorsque la réponse doit dépasser le simple "oui-non" et estimer une valeur par rapport à une référence (généralement l'état "neutre" - ni bon - ni mauvais) en plus ou en moins.

Comme il s'agit de "domestiquer" son subconscient et de traduire d'une manière ou d'une autre son ressenti, pas besoin de se compliquer la vie avec des trucs sophistiqués : le principe est le même, le résultat tout aussi fiable (ou non !).

Objet: Rad: photo numérique

Date : samedi 25 novembre 2000 23:21

Une question que je pose par rapport à la numérisation et aux rendus des champs (énergie) (physique, étérique, émotionnel, mental, coeur, ... ; aura).

Lorsqu'on voit une photo de quelqu'un, il est possible de mesurer ou percevoir ces champs. Est-ce que cela reste vrai pour une photo prise avec un appareil photo numérique ou bien l'échantillonnage fait diminuer ou disparaître certains champs ?

En effet, j'ai déjà mesuré qu'une musique perdait certains champs lorsqu'elle était enregistrée sur CD par rapport à une musique à un concert ou d'un enregistrement analogique (sur un disque vinyl par exemple). Bien

sûr, toutes les musiques ne possèdent pas autant de champs et cela dépend de la façon dont c'est joué (un Bach se limite au physique alors qu'un Schubert peut fournir un champ émotionnel (et c'est alors nettement plus agréable à écouter)) ; mais lorsque c'est un CD, certains champs disparaissent comme si la fréquence d'échantillonnage était incompatible avec ce champ (indépendamment du niveau vibratoire du champ).

Comme je m'achèterais bien un appareil photo numérique, ce serait décevant si un tel phénomène se reproduit pour les personnes photographiées. Qu'est-ce que vous en pensez ? Est-ce le cas ?

Objet: Re: Rad: photo numérique

Date : dimanche 26 novembre 2000 10:02

> Lorsqu'on voit une photo de quelqu'un, il est possible de mesurer ou
> percevoir ces champs. Est-ce que cela reste vrai pour une photo prise avec
> un appareil photo numérique ou bien l'échantillonnage fait diminuer ou
> disparaître certains champs ?

Intéressante question, merci de l'avoir posée !

Je me la pose aussi (pour de la photo, c'est normal, non ?).

Déjà, il n'y a plus de pellicules (adieu shampooings spéciaux) mais ça n'est pas le problème.

Je me suis aussi interrogé sur les CD audio, et les compressions MP3 : que reste-t-il de la vibration d'origine ?

Philippe, as-tu une idée là-dessus ? As-tu mesuré ?

Plusieurs hypothèses possibles :

- dégradation du champ énergétique-vibratoire (jusqu'à sa disparition totale éventuellement)
- reconstitution totale ou partielle, si une traduction numérique de la vibration est possible
- résonance entre le message d'origine et sa traduction numérique

Objet: Re: Rad: photo numérique

Date : dimanche 26 novembre 2000 17:52

Bonsoir, voici ma contribution annuelle...

> un Bach se limite au physique

En es-tu bien sûr? Ou peut-être que je ne comprends pas très bien ce que tu veux dire...

Mais pour ce qui est du sujet principal, intéressante ta question!

D'abord je me suis dit que la numérisation optique était quand même bien différente de celle pratiquée en acoustique, mais, à deuxième vue, pas autant que ça: valeurs discrétisées en espace (photo) ou en temps (musique) ainsi qu'en amplitude (les deux), bien qu'en photo "analogique"

il y a déjà une discrétisation spatiale due au grain, mais qui est aléatoire, alors qu'en numérique elle est ordonnée (avec une fréquence bien précise).

Je suis bien d'accord sur la différence entre les enregistrements analogiques et numériques que, jusque là, j'attribuais à des fréquences "inaudibles" mais perçues tout de même et juste au delà du spectre audible, qui passaient sur les vinyles mais pas sur les CD. Mais qui sait, il y a peut-être autre chose...

Seulement alors, la différence capitale est ailleurs: entre le concert, événement vivant et unique, et l'enregistrement, mise en conserve de l'empreinte acoustique d'une interprétation qui se trouve ainsi figée et peut être rejouée à volonté. Très peu naturel tout ça...

Quand à la photo numérique, si je ne l'aime pas, c'est tout d'abord parce que je suis un amoureux de l'artisanal et que j'aime mijoter mes propres chimies et apprécier les subtilités des différents papiers, et que ça m'énerve de voir toutes ces photos de mauvaise qualité "arrangées" après coup dans photoshop, alors qu'autrefois il fallait des années d'apprentissage pour maîtriser la matière et que les photographes s'appliquaient beaucoup plus à obtenir le négatif "parfait".

Mais, oh pardon, nous voilà un peu loin de la Rad. Eh bien, revenons-y bien vite: sur les listes "dow" ;-)- américaines, il est souvent question des "Orbs" et de leur photographie, qui se fait la plupart du temps en numérique, ce qui nous montre que ce médium peut aussi nous aider à étendre notre perception. (Ceci dit je n'ai nullement l'intention de commencer une discussion sur la réalité ou non du phénomène des "Orbs", ne serait-ce que parce que je n'ai pas (encore) d'opinion à ce sujet, et que j'ai déjà été plus que saturé par les discussions des listes d'outre-mer.)

Allons, bon soir pour cette année, et bien des amitiés à tous les Alsaciens de la part du Suisse expatrié en Grèce,

Objet: Re: Rad: photo numérique
Date : lundi 11 décembre 2000 14:25

pour répondre à certaines interrogations concernant la qualité des photos numériques „je crois que nous constatons tous que la qualité est nettement inférieure visuellement parlant .
mais pour être dans notre sujet ... que recherchons nous ?
Pour ma part je travaille en rad sur photo numérique et je ressens des émotions de la personne émettrice nettement plus importantes et bien d'autres vibrations que je ne percevais pas avant .
Ces vibrations sont plus importantes s' il n'y a pas eu de manipulations par des tiers et je crois que le numérique a cet avantage .
Mais avant tout , je pense qu'il faut faire abstraction de son jugement artistique pour une recherche en rad , je pense que c'est un autre état de conscience.

Objet: Rad: Réponse...
Date : mercredi 10 janvier 2001 23:06

> ...un réseau Hartman ça bouge avec les pollutions électromagnétiques, faites des expériences avec la mise en marche d'appareils électriques (chaudières,convecteurs,etc..) ou tout simplementcompteur ouvert ou fermé.

Je confirme : 80 cm de déplacement sont fréquemment observés.

>Et puis avec mon expérience et celle d'autres
>géobios on s'aperçoit que sur ce Réseau H On en a dit beaucoup plus sur ce
>qu'il semble être que sur ce qu'il est réellement, mais là je n'épiloguerai
>trop longtemps.

Euh... pourrais-tu épiloguer un peu plus ?
On dit chez nous (mais ça me paraît invérifiable) que le Curry est plus nocif que le H.
Que le H est amplificateur des autres champs él. magn. (eau, faille) et du Curry.
Que le croisement d'un H émet un petit 2000 unités Bovis (pas de quoi passer la nuit dessus !).
Certains disent qu'un noeud sur deux est positif, l'autre négatif. Ca change quoi ? Ceux qui ne reconnaissent pas cette différence ont-ils raison ou tort ?

>Pour ce qui est du taux vibratoire, il faut d'abord savoir de quoi on parle
>et chaque radiesthésiste a sa propre idée là-dessus, comment faire pour
>accorder tout le monde, il n'est pas facile de rationaliser ce qui ne

l'est

- >pas. Là, j'aimerais bien ouvrir un débat pour avoir les versions de chacun.
- >Qu'est-ce que vous entendez par taux vibratoire ? Est-il possible de
- >vérifier son évaluation ?

On a déjà discuté de celà (Archives > Mesures). Mais sans trop avancer sur le sujet. La suggestion de Denis était à ce titre pertinente : pourquoi s'embarrasser d'un soi-disant taux vibratoire, dont d'ailleurs il faut encore corrélér le résultat avec un "état" recherché ("c'est bon pour moi ou pas", par exemple), alors qu'il suffit de mesurer un pourcentage de "bénéficité" ou de "nocivité" ? Car en fin de compte, c'est ce qui importe véritablement. Le reste, 6000, 12000, 3 milliards d'unités Bovis...

J'ai un ami qui trouve des résultats négatifs (ex.: moins 20 000 uB). Moi, non, considérant qu'on ne peut descendre en-dessous de zéro. Mais supposons que le 2000 d'un croisement (ce n'est d'ailleurs pas une valeur fixe non plus...) soit supportable pour quelqu'un, on mesurerait un résultat "neutre" (0%) sur le graphique Bénéficité. Logique, non ? (ce graphique est dispo sur mon site).

Objet: Re: Rad: Référence: recherche

Date : mercredi 7 février 2001 22:23

- >
- > salut avez vous déjas essayez d'utilisé des planches,
- >
- > c'est a dire des demi-cercle, que vous divisé en 2,3,4,5,6,...
- > selon les besoin et ou vous indique dans chaque tranches, un terme
- > ex:bon, mauvais, indigeste, positif, négatif, etc...
- > : 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,
- > : 10,20,30,40,50,60,
- > et tous cela vous leur donné une unité de temps, de %, de poid, etc...
- >
- > selon vos besoin,
- >
- > moi j'en fais selon ce que j'ai besoin lorsque je fais des recherches.

Ceci est un des mes modes d'utilisation du pendule préférés qui marche presque toujours. On peut vraiment trouver/mesurer tout ce qu'on veut avec une précision parfois étonnante. Il est même possible de simuler des appareils conventionnels lorsqu'on n'en a pas sous la main (voltmètre ou autre).

Petit conseil lorsque vous utilisez un cadran de ce genre pour sélectionner parmi un choix de réponses (donc pas en mode "échelle"): prévoyez toujours un segment vide, non spécifié, qui fonctionne comme échappatoire pour le pendule, au cas où vous auriez mal posé la question, ou pour tout autre cas où le pendule ne peut pas vous répondre. Cela évite des réponses erronées et permet de revoir tout le processus.

Exemple: si je recherche un objet dont je suis sûr qu'il se trouve soit dans la maison, soit au jardin, soit dans la voiture, je ne me contente pas de diviser mon demi-cercle en trois, mais je ferai au moins 5 segments:

- maison
- jardin
- voiture
- ailleurs (car je peux m'être trompé)
- (au cas ou je serais tout à fait à côté de la plaque)

Ne pas confondre le secteur "ailleurs" avec le secteur vide: le premier servira au pendule à m'indiquer que la réponse à ma question peut être trouvée, mais qu'elle ne figure pas parmi les choix proposés, le deuxième m'indique que quelque chose cloche avec ma question ou avec tout le procédé, ce qui est beaucoup plus agréable qu'un pendule

refusant de bouger ou esquissant des mouvements aléatoires.

Objet: Rad: Référence: recherche
Date : jeudi 8 février 2001 15:00

Bravo pour l'excellente suggestion de prévoir une fenêtre pour tout ce qui pourrait aller de travers! C'est une chose qu'on ne voit jamais dans les manuels. Sur le plan du non conscient, les mots ou expressions ne sont pas toujours compris de la même façon que sur le plan de la conscience, ce qui est une raison pour laquelle il faut user de prudence.

Ceci touche aussi ce qui a trait à la formulation de la question.

Si on travaille sans planche, il va sans dire qu'il faut prévoir dans sa programmation une réponse au pendule pour permettre l'expression des réponses ambiguës. Parfois de telles réponses se manifestent par un mouvement irrégulier pour le "oui" (par ex. une ellipse au lieu d'un cercle) ou pour le "non". Tous ces mouvements ont une signification dont on apprendra la signification avec l'expérience. Mais encore une fois, rien ne remplace une question simple, claire et précise.

Objet: Re: Rad: Recherche en géobiologie
Date : lundi 19 mars 2001 19:41

Sans vouloir ouvrir un débat déjà ancien sur cette liste, je me permets de vous rappeler qu'un taux, fu-t-il vibratoire, est un pourcentage, le résultat d'un rapport. Evitons de parler de taux vibratoire Bovis, comme nous l'avons tous appris. Parlons éventuellement de niveau vibratoire (si on ne veut pas parler de "bénéficité" qui me semble largement meilleure). Le fait d'utiliser un langage scientifiquement faut nous discrédite automatiquement auprès de ceux qui se veulent scientifiques ou au moins cartésiens. Le professionnalisme c'est aussi cela.

Objet: Re: Rad: Recherche en géobiologie
Date : mardi 20 mars 2001 19:38

Réflexion pertinente qui vient de me faire souvenir de mon contact avec un cousin chercheur au CNRS et "casseur de particules" à GENEVE qui m'a pris pour un guignol en me voyant travailler avec des pendules de couleurs correspondant aux 24 couleurs du Disque Équatorial. Depuis j'ai décidé de les appeler "numériques" en mettant 15,30,45 etc. (le cousin reste malgré ce sceptique!)
C'est promis, je vais essayer de me corriger en ne parlant plus de TAUX, mais de fréquences.

Objet: Re: Rad: Recherche en géobiologie
Date : mercredi 21 mars 2001 23:06

> C'est promis, je vais essayer de me corriger en ne parlant plus de TAUX,
> mais de fréquences.

Franchement, je crois que ce n'est pas mieux... et je vais tenter de dire pourquoi :

1. A. Bovis a recherché cette notion de "vibration" du côté des longueurs d'onde des couleurs (exprimées en ångströms).
Depuis, et pour éviter cette référence en fait inexacte, on emploie le terme "unités Bovis", ce qui n'a de sens que pour les radiesthésistes entre eux (à supposer qu'ils se comprennent... en tout cas, ils font assez bien semblant !).

2. Voici une explication de taux vibratoire qui utilise le mot "taux" à bon escient :

La longueur d'onde de l'être humain est de 300 000 / sa taille (il s'agit donc bien d'un "rapport", donc d'un "taux").

Le taux vibratoire physique est le résultat précédent / 20

Le taux vibratoire émotionnel est le précédent x 1.58

Le taux vibratoire spirituel est le précédent x 1.618

Elle est due à J.P. Dillenseger, dans "Montagnes éternelles". Il se trouve (je pense que l'auteur a fait exprès...) que le taux vib. physique est équivalent au Bovis. Les autres ressemblent un peu aux "Bovis" revus et corrigés par Blanche Mertz, avec en plus l'utilisation de 1,58 (je ne vois pas ce que c'est... coudée égyptienne ?) et 1,618 (le nombre d'or).

3. Jean Pagot, quant à lui, dans Radiesthésie et émission de forme, nous dit que les termes que nous employons évoluent en parallèle avec l'évolution des sciences. Ondes, rayonnements, vibrations, fréquences... Je le cite : "On parle d'ondes, qu'est-ce qui permet d'affirmer qu'il y a des ondes ? Les auteurs qui parlent d'ondes ont-ils la notion de fonction d'ondes ? D'autre part, affirmer qu'il y a des ondes c'est impliciter un régime vibratoire dont rien jusqu'à présent ne permet d'en reconnaître le caractère."

Voilà. Alors on peut toujours tergiverser sur un mot ou un autre, puisqu'ils sont jusqu'à preuve du contraire non vérifiés.

On a déjà eu des débats (ou des absences de débat, puisque je me souviens avoir posé la question... sans réponse) sur la nature de ce (...) vibratoire et, surtout, la mesure de sa "qualité" (car plus ça monte, mieux c'est, en général, bien qu'on ne sache pas dire pourquoi c'est mieux, qu'est-ce qui se passe lorsque ça monte ou descend, etc.).

Chacun se fait une certaine représentation de ce machin vibratoire (j'aurais aussi pu dire "truc" ou "bidule", mais il y en a bien l'un ou l'autre qui m'expliquera pourquoi je ne dois pas le dire !) et y projette surtout l'idée qu'il se fait de la "qualité de santé", puisque c'est toujours de santé qu'il s'agit, ou en rapport avec la santé.

Le seul début d'explication scientifique que je connaisse est celle d'Etienne Guillé, qui parle du couple "énergie vibratoire - support vibratoire". Il pratique (ou pratiquait en tous cas, dans les années 80) la rad pour qualifier ses trouvailles énergétiques, en particulier je me souviens d'articles sur le phénomène d'induction du cancer, dont il s'était fait une spécialité. Mais je n'ai jamais rien lu de lui qui parlait de mesurer cette énergie comme on le fait (ou comme on croit le faire) en rad.

Allez, le débat n'est de loin pas clos...

Objet: Re: Rad: reequilibrage

Date : samedi 21 avril 2001 20:37

En vous lisant je me demandais ce que vous appeliez positif. Est-ce une mesure globale sur un individu sachant que suivant les parties de notre corps on peut passer très naturellement de négatif à positif? Ou bien est-ce une mesure qui impliquerait une sorte de jugement subjectif sur l'endroit et les personnes y habitant (je parle uniquement de jugement vibratoire, pas du reste).

La question est de taille sachant que des changements de polarité appliquées sur des individus peuvent profondément les perturber, à moins que l'on ne parle pas de la même chose, les conventions mentales étant ce qu'elles sont.

Je rajoute une remarque liée à un mail reçu en privé de Henri. Vous êtes-vous jamais posé la question de savoir si au cours de notre vie nous n'avions pas besoin d'adapter nos polarités pour des raisons qui dépassent très largement les limites de la rad? En gros et pour faire court, lors de vos mesures respectez-vous la voie qu'une personne suit, car il me semble que le 100% à tout prix ou le positif à tout prix soit une sorte de dictature idéaliste (j'utilise ce terme en

référence à la révolution vibratoire de Vincent qui m'a fait mourir de rire).

Objet: Rad: 100 %

Date : dimanche 22 avril 2001 22:46

Je suis toujours surpris lorsqu'on parle de positivité à 100% pour ma part jamais au cours de mes recherches je n'ai trouvé ce pourcentage. En effet je pense que sur terre, rien n'est parfait (sauf moi hi! hi !!!) et que pour arriver a ce pourcentage il faudrait au moins être un Dieu. La polarité d'une personne ne peut par contre changer , car tout son potentiel en serait vite perturbé, et cela aurait de graves conséquences.

Quand a vivre dans une maison clean à 100% même si cela était possible , qu'en penser aux personnes y vivant, quand celle ci en sortiraient, et se trouveraient entourées d'agressions de toutes sortes.

Alors pour ces personnes je propose d'harmoniser aussi a 100% toute la surface de la terre, car en dehors de chez eux leur positivité risque d'en prendre un coup.

J'arrête mes élucubrations, mais j'espère bien qu'elles feront réfléchir, et que sur la liste ,j'en aurais des répercutions, qui peut être feront avancer la façon d'interpréter la radiesthésie

Objet: Re: Rad: les vieilles noix

Date : mercredi 30 mai 2001 19:53

En réponse a ton étonnement sur les valeurs que j'observe , voici l'explication

Lorsque en testant un appareil sur le cadran de Bovis , certaine fois mon pendule part largement en dessus des 18.000 UB celui ci Alors seulement a ce moment la j'utilise le cadran de Bovis complémentaire que j'ai trouvé sur le site d'Henry Fabre , donc voilà la raison de ces valeurs énormes; Ce matin j'ai repris les testes avec le cadran de Bénéficité, que j'utilise d'ailleurs fréquemment, et en effet sur celui ci les même objet me donnent +100%, sans dépassement du cadran
Voici donc mon explication

----- Original Message -----

From: "Raymond HERT" <raymond@hert.net>

To: "Rad" <radiesthesie-l@list.dolist.net>

Sent: Tuesday, May 29, 2001 11:06 PM

Subject: Re: Rad: les vieilles noix

Hello Jacques,

OK j'ai compris : dès lors que tu utilises une référence étalonnée de la sorte, comme ton pendule va réagir en valeur relative, on peut imaginer que la relation entre 150 000 et 3 000 000 est significative. Toutefois, ramené à une échelle de 14 000, ça ne ferait pas beaucoup ; j'en déduis que ce n'est pas comparable.

La seule échelle reste donc ce que tu en penses. 150 000, pour toi, ça se situe comment par rapport à quel point moyen ?

C'est la raison pour laquelle, si on veut comparer, je trouve que le cadran Bénéficité de Denis (disponible sur mon site) a le mérite d'offrir un langage commun et comparable : de - 100% à + 100% en passant par zéro (neutre), c'est vraiment comparable. Alors, 150 000, sur le cadran Bénéficité, ça te donnerait combien ?

----- Original Message -----

From: jack.lorillou <jack.lorillou@wanadoo.fr>

To: Rad <radiesthesie-l@list.dolist.net>

Sent: Monday, May 28, 2001 11:10 AM

Subject: Re: Rad: les vieilles noix

> Bonjour Raymond

- > tu t'étonne de voir des de valeur aussi importantes en UB , Mais pour
- > vérifier un objet émetteur, je le teste directement avec le pendule
- > Pour trouver ce nombre énorme de UB j'utilise une planche que j'ai trouvé
- > sur le site de Simon celui ci est étalonné jusqu'à plus de 3.000.000 UB,

Objet: Re: Rad: les vieilles noix
Date : vendredi 1 juin 2001 22:43

- > Si mon explication te va, pour moi je ne comprend
- > toujours pas cette différence, pourrait tu me l'expliquer
- > L'avis du grand expert que tu es me serait précieux

Eminemment flatté par le qualificatif dont tu m'honores, j'en perds mon fromage...

Je ne peux que t'en donner mon interprétation, puisqu'en rad, tout n'est qu'interprétation :

lorsque tu recours au cadran Bénéficité, tu te conditionnes, consciemment ou non, à l'utiliser d'une certaine manière.

En fait, tu crées une convention mentale ! Elle doit être quelque chose comme : "Comme on ne peut pas dépasser 100%, mes taux Bovis élevés vont aller jusqu'à ce maximum". Et alors là, on n'est plus à 50 ou 100 000 uB près. Par contre, pour t'en assurer, regarde combien tu trouves pour des éléments que tu considères comme neutres. Pour moi, par exemple, 6500 uB, c'est neutre. Ca correspond donc à zéro sur le cadran Bénéficité. Qu'on peut d'ailleurs utiliser autrement, par moitié de cadran, un peu comme le graphique Bovis 0-14 000 : 0 c'est 0 (come sur le Bovis) et 100, c'est 13 000 (le double de 6500, qui équivaut à 50%).

Dans ce cas, neutre sera à 50%. Mais le côté négatif du cadran n'entre pas en ligne de compte.

Mes explications te conviennent-elles ?

Objet: Re: Rad: les vieilles noix
Date : vendredi 1 juin 2001 23:33

C'est vrai que tes valeurs sont fort élevées par rapport à ce que j'obtiens.

A mon avis, ça dépend de tes conventions mentales et du support que tu utilises.

D'après ce que j'ai compris tu utilises deux cadrans différents :

Le premier, avec une échelle linéaire et sur lequel tu places à mon avis le neutre vers 16 000 Bovis (ce qui correspond à notre 6500). Ca ne m'étonnerais pas qu'il y ai un facteur de 2,45 environs entre nos valeurs et les tiennes.

Le deuxième, repris du site de Henri Simon et qu'il apelle CADRAN LIEUX SACRÉS et allant jusque 3 360 000 Bovis, est par contre très très très étrange. On dirait une espèce d'échelle exponentielle en base 2 (et encore...). Moi, c'est pas le genre de graduation qui m'attire beaucoup. A mon avis, c'est pas très pratique.

Quant à moi, j'utilise le biomètre de A. Bovis sous forme de règle. J'en ai refabriqué un et je vais le placer à cette adresse : dowsing.ibelgique.com
Tout les biomètres étalonné par Simoneton que j'ai vus sous forme de règle avait comme correspondance 3 cm = 1000 Bovis.

Essaye le toujours.

Tiens, t'as déjà essayé de penduler en te disant que tu allais mesurer en utilisant les conventions mentales de telle personne. De cette façon, tu obtiendras peut-être des valeurs semblables à moi et Raymond.

Sinon, une expérience simple permettrais de trouver la correspondance entre nos valeurs : quelqu'un choisit quelques choses (des objets stables par exemple) et chacun mesure leurs radiation et puis on compare les valeurs obtenues.

Objet: Re: Rad: les vieilles noix
Date : samedi 2 juin 2001 09:35

Concernant la remarque de Bitlov sur le cadran d'Henri Simon, on retrouve ce même cadran dans le livre de Georges Prat "L'architecture Invisible" page

47 (Éditions ARKHANA)

Ce cadran ne semble pas être mis en doute par l'auteur du livre qui donne à titre d'exemple 1.240.000 UB pour Kheops , Chartres et Reims et 360000 à Carnac.

Je l'ai testé personnellement à l'intérieur de la cathédrale de Metz sur un pt haut lieux connu et j'ai obtenu 270000UB

Objet: Re: Rad: les vieilles noix

Date : dimanche 3 juin 2001 11:42

- > Ce cadran ne semble pas être mis en doute par l'auteur du livre qui donne à
- > titre d'exemple 1.240.000 UB pour Kheops , Chartres et Reims et 360000 à
- > Carnac.
- > Je l'ai testé personnellement à l'intérieur de la cathédrale de Metz sur un
- > pt haut lieux connu et j'ai obtenu 270000UB

Alors que Blanche Mertz, une des pionnières dans l'utilisation de la règle de Bovis, trouve 11000 pour les cathédrales et autres hauts-lieux, 18000 pour le centre du labyrinthe de Chartres, 12000 pour certaines mosquées. Comme quoi...

Le seul problème, c'est que tout le monde parle malgré tout d'unités Bovis. Le pauvre, il doit se retourner dans sa tombe...

Conclusion : ce qu'il y a de bien avec la rad, c'est qu'on trouve toujours ce qu'on veut, et surtout : ça ne porte pas à conséquence ! Sauf... en matière médicale, d'où, encore une fois, mon extrême prudence par rapport à ces mesures.

Objet: Re: Rad: les vieilles noix

Date : dimanche 3 juin 2001 11:42

- > Tiens, t'as déjà essayé de penduler en te disant que tu allais mesurer en
- > utilisant les conventions mentales de telle personne. De cette façon, tu
- > obtiendras peut-être des valeurs semblables à moi et Raymond.

C'est vrai que ça marche ! J'avais toujours un désaccord (aimable...) avec un ami rad, qui mesure en "négatif" (il a trouvé moins 20 000 uB chez moi, il y a 4 ans... vous imaginez mon inquiétude ?). en fait, ça correspond à 3000 uB mesuré par moi. Quand il trouve 13000, j'en suis à 8000. Alors, j'ai eu l'idée de me dire : "Combien trouverait Paul s'il mesurait à ma place ?" et bingo ! mon pendule descend allègrement en-dessous de zéro, alors que pour moi, c'est impossible.

- >
- > Sinon, une expérience simple permettrait de trouver la correspondance entre nos
- > valeurs : quelqu'un choisit quelques choses (des objets stables par exemple) et
- > chacun mesure leurs radiation et puis on compare les valeurs obtenues.

Ca a été fait en 1999 sur cette liste. Vas voir les archives, sous "Mesures" ou les anciennes archives sur le site de Philippe. Nous avons été à plusieurs à comparer nos mesures, mais cela reste assez aléatoire, pour plusieurs raisons :

- les objets, aliments ou produits pharmaceutiques testés peuvent évoluer indépendamment de leur valeur vibratoire initiale (stockage, transport, âge, influences diverses)
- les tests n'on évidemment pas été faits dans des conditions "scientifiques" (même moment, même endroit, environnement strictement comparable, état de fatigue comparable des opérateurs, etc)

Notre conclusion a finalement été : c'est bien gentil, mais ça sert à rien.

Objet: Rad: pour 100 âge

Date : samedi 9 juin 2001 11:10

En étudiant les résultats des pourcentages j'ai constaté :

Les résultats d'une recherche sont bonnes à partir de 60 %

Ne valent rien entre 40 et 60% mais par contre au dessous de 40% ils ne faut pas les considérer comme entièrement négatifs, car souvent ils sont le résultat d'une mauvaise interprétation de la question posée

Que pensez vous de cette réflexion ?

Objet: Re: Rad: pour 100 âge

Date : samedi 9 juin 2001 21:05

J'imagine que tu parles de statistiques. On considère que 50% est le hasard sur de longues séries. De mon point de vue c'est stupide. Il faut regarder les séries effectuées et faire quelques courbes pour se rendre compte que souvent il y a répétition des résultats positifs en relation avec l'état du radiesthésiste, même si on obtient que 20%. Les tentatives en parapsychologie de méta-analyse et autres techniques (infrutueuses) démontrent bien la nécessité de ne pas raisonner en termes de stats courantes. Pour éliminer les effets hors hasard, il y a le 0% ou proche, significatif, il y a aussi 60, 70 etc... Mais on ne tient pas compte des flashes, des ouvertures qui se manifestent aussi vite qu'elles se referment. Pas de stat possibles dans ces cas là. Yves Lignon en parle très bien comme d'autres parapsy.

Pour moi, le résultat d'une recherche dépend de mon état canal ou pas. Je sais si une réponse est bonne ou pas instantanément. J'élimine les réponses si cette sensation particulière ne s'est pas manifestée (même si elles sont statistiquement significatives). Pour décrire cette sensation, je parlerais en termes de résistances, lors de notre travail de radiesthésiste il arrive souvent d'avoir la sensation de nager dans une mare d'énergie confuse et très résistive, un liquide visqueux. Si on s'y prend bien, on peut trouver des courants ou des voies qui projettent instantanément là où on voulait aller. Tant que je n'ai pas ressenti cette sensation, j'élimine.

Une fois les voie trouvées, tous les cas de figure sont permis. On les retrouve instantanément, cela devient un outil fiable (dans ce cas on dépasse le hasard), ou on les recherche désespérément sans jamais remettre le doigts dessus, ou bien elles se manifestent de manière fort capricieuse .

Tout cela n'a rien à voir avec les stats et le hasard. Nous sommes humains et avons notre propre mode de fonctionnement, loin des références matérielles qui ont permis l'élaboration de concepts aussi peu clairs que le hasard.

Pour finir je citerais un exemple bien connu. Un polynome du second degré qui était très employé par certains technocrates dans les années 70-80. Fiers de leurs science leur évitant de consulter la population sur les aménagements des quartier, ces stakanovistes des stats arrivaient à construire des pistes de skate-board dans des zones pavillonnaires de retraités....

Objet: Re: Rad: pour 100 âge

Date : dimanche 10 juin 2001 22:30

Je n'en pense pas grand-chose... car je n'ai jamais de série statistique suffisante pour qu'une telle estimation en pourcentage soit statistiquement valable !

Toi, je ne sais pas. Mais moi, je fais maximum 5 essais sur un exercice donné en rad (en ce moment, encore toujours la recherche de la polarité inscrite sur le verso de mes deux petits cartons). Ca a l'air bête, mon truc, et complètement inutile pour certains. Pourtant, je continue. Pourquoi ? Parce que :

- je sais ce que je cherche,
- je peux le vérifier,
- je connais ma convention mentale,

- j'utilise 3 instruments : un pendule égyptien, un couple de pendules "boîte de pellicules photo" marquées des signes + et -, un couple de pendules "polarité" tels que préconisés par Jean de La Foye.

Or, que constate-je ?

Il me faut un certain état pour réussir : jamais après avoir mangé, jamais trop fatigué, jamais en vitesse, etc. Dans ces cas-là, à tous les coups ça rate, quel que soit l'instrument utilisé.

Mais lorsque les conditions sont réunies, je sais que j'ai trouvé la polarité que je cherche avant même de vérifier : j'en suis SUR. Et lorsque je me trompe, ce qui arrive immuablement vers le 5e essai, je SAIS que je me trompe. C'est d'ailleurs curieux : le pendule indique mettons +, et quelque chose me dit que c'est faux. Ou alors, il semble hésiter.

Avec l'égyptien, c'est giration à droite pour le plus, gir. à gauche ou balancement latéral pour le moins.

Avec les "polarisés", c'est différent : le pendule de même signe que la carte retournée va bouger, comme si les signes identiques se repoussaient, alors que le signe contraire ne bouge pas, et semble même attiré par le signe contraire. Comme s'il "collait".

Mais lorsque je me trompe, les mouvements même s'ils sont identiques, n'ont pas la même "qualité", ce qui me fait dire "je pense que c'est faux".

Ceci lorsque je suis "en forme". Les autres fois, c'est carrément n'importe quoi, et je n'ai plus ce signal d'erreur.

Voilà pourquoi je persiste, puisque cela me renseigne sur la qualité d'état et les signes d'erreur.

A partir de là, je peux mieux interpréter des signes dans d'autres domaines de recherche, invérifiables.

Objet: Re: Rad: Cairns et autres pierres levées

Date : vendredi 22 juin 2001 11:53

Pour dater une construction je me met a coté et j'interroge le pendule par tranche en allant en rétrogradent

Par exemple pour un dolmen je me place soit a coté, soit dessous si cela est possible et commence a interroger le pendule

Pour ce faire , je m'arrange de n'être dérangé par personne ,

Il m'arrive aussi d'effectuer ces recherches sur photos , mais toujours selon le même principe , et toujours seul dans la pièce.

Pour faire ces recherches , il faut faire abstraction de tout ce que l'on a appris sur le sujet , sans cela vous trouverez toujours les date que vous avez apprises

Objet: Rad: Datation

Date : samedi 23 juin 2001 15:18

Si vous désirez rechercher une date soit de la construction d'un bâtiment, de l'impression d'un livre, d'un événement quelconque voici la façon de procéder

Tout d'abord faire abstraction de ce que vous pouvez connaître sur ce sujet, ensuite prendre votre pendule et lui demander petit a petit par tranche la date que vous recherchez .

Voici les tranches que je vous propose : Heure - jour - semaine- mois - année - décennie- siècle - millénaire . Vous pouvez si vous le désirez faire un cadran avec ces huit solutions, ceci pourra vous gagner du temps.

Lorsque que vous aurez trouvé une période possible, il vos suffira de peaufiner cette période a l'aide d'un cadran de 10 (ex. si vous avez trouvé siècle avec ce nouveau cadran , si vous trouvez l'indication de 3, la réponse est donc 3° siècle) il en sera de même pour toutes le autre périodes. Ensuite si vous le désirez vous pourrez prendre la période inférieure dans le cas de l'exemple vous prendrez décennie, si vous trouvez 6 la date deviendra 360 ans , en allant plus précis prenez les années et si vous trouvez 7 cela donnera la date de 367, et ainsi de suite

Donc comme vous pouvez le constater vous pourrez arriver a donner une date précise sur le sujet que vos recherchez

Naturellement si vous recherchez par exemple la date d'impression d'un livre , vous devrez vous servir de celui ci comme témoin, si vous avez dirigé votre recherche sur la date de construction d'un immeuble, c'est celui ci qui doit vous servir de témoin. Dans ce cas il faut bien

diriger votre recherche sur la date de construction car il se pourrait que depuis sa construction il y ait eu des transformations ce qui risquerait de fausser la réponse, Il en va de même pour toutes recherches ou pourrait s'être interféré une transformation

Ce principe de recherche permet de remonter très loin dans le temps

Il reste naturellement possible de faire ces recherches à l'aide de photos, de manuscrits etc... pour les recherches archéologiques soit des pierres ou des os dans ce cas bien préciser la date que vous recherchez car par exemple si vous prenez une pierre, ce ne sera pas la date de la formations de cette pierre que vous recherchez, mais certainement celle de sa transformation (taillage) ou bien celle de sa mise en place ou elle se trouve actuellement.

J'espère que cette explication pourra vous être utile , Je serais heureux que vous me donniez votre avis, et si vous l'essayiez de me donner les résultats.

Objet: Rad: datation (suite)

Date : samedi 23 juin 2001 16:18

Toutes mes excuses .J'ai oublié de préciser dans mon dernier mail que les date trouvées correspondent aux années, siècles etc à calculer en recul de notre date actuelle. Par exemple si vous trouvez 3156 ans la date réelle sera - 3156 - 2001 = 1055 ans Avant J C Autre exemple vous avez trouvé 578 ans la date sera donc de 2001-578=1423

Le même principe est valable pour toutes dates trouvées. ceci selon les période recherchée

Objet: Re: Rad: Radiographe Bovis

Date: mercredi 7 novembre 2001 22:37

> Ne se servir que du pendule radio

Encore une nouvelle terminologie ? ou une nouvelle race de pendules ?

> 1micron = 10000 A= ? 7000 UB sur le cadran 14000 =? 9000 UB sur celui
à
> 18000UB (180°)

J'ai toujours lu et entendu que angströms et unités Bovis étaient la même chose, mais qu'on disait unités Bovis parce que la référence à l'angström apparaissait comme fantaisiste aux scientifiques.

Après avoir lu le livre de Simoneton, j'ai mieux compris : il explique que tout corps émet une vibration, dont on peut exprimer la longueur d'onde en angströms. Il précise que, s'agissant d'aliments, c'est certainement plus pertinent que d'en mesurer les calories, pour exprimer une valeur énergétique. Seul ennui : la longueur d'onde en question ne se mesure qu'avec un pendule...

C'est là qu'on se rend compte (cf. nos interminables discussions sur le sujet, voir Archives de mon site > Mesures) de la limite de l'exercice, parce que peu de gens (pour ne pas dire personne !) se font une représentation réaliste et mesurable de cette référence de mesure. Pour moi, une longueur d'onde de 6500 angströms et l'état de santé correct de l'être humain sont deux concepts qu'il m'est difficile de mettre en relation, si ce n'est par convention (ce qui ne veut rien dire !). Et chacun de nous serait capable de mesurer la longueur d'onde, exprimée en angströms, de n'importe quel corps, y compris humain, ou de l'ambiance d'une maison ? Avouez qu'il faut y croire...

Alors évidemment, parler d'unités Bovis, ou uB, c'est pratique : on ne sait plus du tout ce qu'on mesure, mais on le mesure ! Bravo les rads (moi y compris, bien sûr, mais si c'est pas ici qu'on peut dire le fond de sa pensée, où le pourrait-on ?).

Reste l'idée qu'en mesurant un "taux vibratoire" comme on dit (et exprimé en uB, of course !) il est possible qu'on évalue quelque chose, qui serait "la représentation que je me fais" de l'énergie, ou d'une qualité de vibration, basée sur le principe (pourquoi pas ?) que plus c'est élevé, meilleur c'est (ce que beaucoup pensent) et que la moyenne est à 6500 (d'autres ont enregistré une certaine inflation annuelle, qui mènerait la moyenne à environ 10000 de nos jours).

Ceci dit, la plupart des rads sont tellement convaincus qu'ils y croient dur comme fer, même s'ils sont absolument incapables d'expliquer ce qu'ils mesurent. C'est pourquoi je suis favorable au croisement des méthodes sensibles et scientifiques. Si, à l'expérience, les résultats se vérifient, tant mieux. C'est assez vrai pour la mesure de champs électro-magnétiques, puisqu'on peut vérifier avec les multimètres spécialisés (détecteurs et mesureurs de champs) et s'étalonner radiesthésiquement dessus. Mais pour le "taux vibratoire"... où sont les références susceptibles d'avoir le même sens pour tous ?

- > Defi aux Rad de trouver le nord au pendule.
- > quand tu as la ligne zero t'ajoutes 90° d'angle et tu as le nord

C'est assez poétique, comme méthode, mais je trouve plus simple de chercher directement le nord, au pendule ou à la baguette.

Objet: Rad: Radiographe Bovis
Date: jeudi 8 novembre 2001 04:07

- > J'ai toujours lu et entendu que angströms et unités Bovis étaient la même
- > chose, mais qu'on disait unités Bovis parce que la référence à l'angström
- > apparaissait comme fantaisiste aux scientifiques.

Bovis était un chaudronnier de son métier, et n'avait AUCUNE formation scientifique.

Le fait que cette unité de mesure (qui n'en est pas une puisqu'elle dépend de l'opérateur) perdure ne peut s'expliquer que par la tradition.

Puisqu'il n'y a pas de mesure objective en rad, pourquoi ne pas fonctionner avec des mesures ORDINALES? Par exemple, si j'évalue A et B selon un certain critère et obtiens que B est plus grand que A, alors on devrait s'attendre à ce que les autres rad obtiennent également que B est plus grand que A. Et ce, quelque soit la "mesure" obtenue pour A ou B d'un rad à un autre.

En parlant de mesures, il est intéressant de noter que toutes les techniques qui permettent presument de "voir" des manifestations des énergies subtiles (cristallisation sensible, photo Kirlian, technique Emoto, etc), ne permettent aucune quantification, bien que les différences sautent INTUITIVEMENT aux yeux.

La marge de manoeuvre des physiciens est bien mince ici.

Objet: Re: Rad: Radiographe Bovis
Date: jeudi 8 novembre 2001 15:42

Pour ma part je pense effectivement que l'unité "Angström" n'a aucun sens pour qualifier une évaluation vibratoire. L'unité Bovis, c'est bien; mais si on dit que le taux vibratoire est de 6500, on sait ce que cela veut dire en appliquant notre échelle radiesthésique. Mettre une unité fantaisiste (Angström) dénote une façon d'en rajouter ou de se montrer par là soi-disant scientifique; la radiesthésie doit se manifester avec simplicité.

Plus le nombre augmente, plus la vibration est élevée; en plus c'est bien connu, les échelles d'évaluation vibratoire se révèlent différentes et ont souvent un sens relatif à la personne qui s'est constitué un barème ou une référence personnelle pour estimer les différents plans vibratoires rencontrés.

Pour ma part le ressenti vibratoire, sur soi ou au pendule est quelque chose d'important en rad.

Objet: Re: Rad: Antenne Lecher

Date: mardi 26 mars 2002 22:10

R. a dit, de quelques rads thérapeutes:

- > Mais ont-ils mesuré "juste" où sont-ils auto-conditionnés?
- >
- > Il me paraît important, surtout pour quelqu'un qui s'occupe des autres,
- > d'avoir des moyens les plus objectifs possibles de vérification de ses
- > trouvailles.

Sur quelques des listes de la rad américaines il y a un contributeur d'une persuasion ésotérique, John van Drie, qui quand il entend qu'un autre contributeur ou un parent est indisposé, dit qu'il a en personne expédié ses anges et telles personnes sont maintenant (typiquement mais pas toujours) "100% en bonne santé".

Susan McNeill m'a dit que, bientôt après, un même peu de ces personnes sont morts. Ça ne m'intéresse pas, parce que être une rad est être faillible et quelquefois nous tous faisons des idiots de nous-mêmes: mais comment est-ce qu'on peut dire jamais que quelqu'un est "100% en bonne santé"? N'est pas "100% en bonne santé" quelque part de la stratosphère de la santé, où qu'aucun de nous sommes capables de même jeter nos imaginations?

Ces systèmes de la mesure capricieux, l'échelle Bovis, le pourcentage van Drie, font au moins un manche sur la situation. Il faut que les rads comprennent quelque chose. En tout cas, je suis sceptique philosophique extrême et pour moi il n'y a pas de telle chose comme "objectif." Les scientifiques négocient avec les fantaisies pas de moins que nous - c'est simplement qu'ils ont meilleur codifié les leurs.

Objet: Re: Rad: Programmation

Date: lundi 15 avril 2002 22:19

- >je ne comprend pas ce débat sur l'échelle bovis
- >j'ai appris et relu à plusieurs reprises:
- >seuil minimum de santé, neutralité: 6500b
- >rayons X : 3000b
- >cancer: 4820b
- >vitalité physique optimum: de 7 à 9000b
- >etc..
- >bref, des références stables et définies

Il y a trois ans je crois, un médecin nommé Michel DOGMA écrivait dans l'édition d'un journal de santé que le "taux vibratoire" avait tendance à s'élever, par à-coups, entraînant des problèmes d'adaptation à certaines personnes.

Cette info a circulé dans l'association des Sourciers et Géobiologues d'Europe (600 membres en Alsace). Du coup, dans "l'inconscient collectif" des groupes, la neutralité n'était plus de 6500 à 9000 uB, mais davantage. Depuis un peu plus d'un an, "on" s'est stabilisés à 13500 uB comme valeur neutre, parce que les animateurs prennent cette valeur comme référence.

Bien que fréquentant cette asso à ce moment-là, je n'ai pas vu mes mesures évoluer de la même manière. Certes, mes valeurs étaient tjrs plus basses que la moyenne et elles ont également "monté", mais pour arriver à 9000.

J'explique cela simplement pour exprimer ceci : si tous les thermomètres étalonnés en degrés Celsius indiquent 20°, cette valeur devient référence. Elle a une signification objective (ce qu'indique le thermo) et subjective (c'est assez chaud, ou pas assez).

En rad, les unités Bovis (uB) peuvent être comparées aux degrés C des thermomètres (donc, une valeur "au pif", aucun de nous n'ayant rencontré Celsius pour lui demander où il a trouvé ses degrés, et même si les scientifiques ont une explication réelle, moi je ne la connais pas et ça ne m'empêche pas d'avoir une idée de ce que c'est, 20°).

<http://www.raymond.hert.net/a-mesures.htm>

12/05/2004

Par contre, en rad, le thermomètre, c'est l'opérateur. Ce qui veut dire que chacun va indiquer ce qu'il ressent, mais qu'il est plus difficile d'étalonner les mesures qu'en mettant des thermomètres côte à côte. Des rads en groupe (cas de l'asso) travaillant ensemble et comparant souvent leurs résultats vont finir par s'accorder sur une valeur de référence (peu importe laquelle).

Un rad tout seul va se créer ses propres repères relatifs, et c'est bien suffisant.

D'où l'avantage, souvent souligné, du cadran "Bénéficité" de notre ami Denis, qui s'affranchit des Bovis et de ses soi-disant ängströms, pour n'exprimer que des % par rapport à un point neutre (on le trouve sur mon site > graphiques).

Evidemment, comparer ses "pourcent" avec les uB du voisin n'est pas très commode... d'où la généralisation des uB, mais avec des précautions. On peut très bien - ça m'arrive - utiliser "provisoirement" la convention d'un autre. "Quel est le taux vibratoire (ou la vibration, pour ceux qui pensent que le "taux" n'en est pas un...) de cette pomme, maintenant, selon l'échelle de mon ami Machin ?".

Alors, le cancer à 4820 uB... déjà, la taille de graphique qu'il faudrait pour descendre à la dizaine, plus la variation de la référence, plus l'approximation du pendule... simplifions, comme nous en conjure Jack ! Ce n'est qu'un ordre de grandeur relatif et personnel, s'appuyant sur une base conventionnelle, et exprimant un écart par rapport à un état neutre.

Objet: Rad: Programmation Bovis

Date: lundi 15 avril 2002 23:16

Interessant ce débat relancé sur le cadran de Bovis qui était étalonné pour, et par son concepteur.

L'idée de Cham en vaut bien une autre, moi aussi j'étais de cet avis jusqu'au jour où je me suis posé la question pourquoi une échelle bloquée à 13500 et une autre à 100 je pouvais très bien transposer les valeurs du cadran Bovis sur un cadran en pourcentage par une simple règle de trois et en me créant une convention pour ces nouvelles valeurs, et l'échelle de Bovis devenait tout simplement un cadran pourcentage de vitalité, qui existe déjà.

Je pense que la méthode du cadran aux valeurs non limitées, reste un outil personnel intéressant, et vraiment différent du cadran pourcentage.

D'ailleurs, les seuils cités par Cham restent valables à part la vitalité physique de 7 à 9000 qui ne serait pas optimum mais minimale !!

Qu'en pensez vous

Objet: Rad: programmation

Date: mardi 16 avril 2002 10:02

Comme en rad les valeurs ne peuvent représenter que ce que chacun décide mentalement,

Alors si vous considérez l'échelle de Bovis comme unité étalon ceci est très bien mais je pense que certains peuvent très bien décider autrement et faire une échelle différente, et ce n'est pas pour cela que les résultats seront faux Pour ma part je ne me sers que d'un seul cadran de 1 à 12 qui me sert pour tout calculer

Comme en rad, vous avez chacun votre programmation personnelle, par exemples certains décideront que le pendule doit tourner, et d'autres seront pour le balancement, et ces deux façons seront bonnes car le mental l'aura programmé de cette façon

Il en est de même pour les réseaux, certains vont y croire d'autres pas Ceci démontre bien, qu'il y a toujours une bonne dose d'autosuggestion, et ceci est valable pour tous travaux en rad C'est pour cette raison que l'on doit toujours faire le vide de tout dans sa tête avant de commencer une recherche